

我的學習反思日誌

課程名稱	易經與人生	授課教師	蘇星宇
上課日期	2010/10/04		
上課時間	10:00~12:00		
上課地點	6204		
記錄者	曾士剛		
本次上課老師講了哪些內容？			
1.王船山：「《易》為君子謀，不為小人謀。君子之謀於《易》，非欲知吉凶而已，所以知憂知懼，而知所擇執也。」(要有所執著) 2.用功、交叉比對、互相比較與用心思考可讓人較接近真相。 3.Logic 理則學是一套堆論有效和無效的方法。 4.在中國的思維中，自由是透過肉體這一個局限來展現的。 5.字詞的解釋與定義： 自由：free 是指免於外在的束縛，但中文「自」是自己，「由」是來去的方向，二字合意為自作主宰，自己決定來去的方向或方法。 美：beauty 純粹指外型，但充實才謂之美，有真材實料的意思。 鬼：鬼者，歸也。神：神者，申也，從雲與閃電，指不可思議的展現。 美而有光謂之大，大而化之謂之聖，聖而不可知謂之神。 美(有真才實學)而有光(明，去除不清楚的部分[誠自明，自明誠])謂之大(對周遭有正面影響)，大而化之(古意：從心所欲不踰矩)謂之聖，聖而不可知謂之神。 福：福者，備也。努力去求完備=福。 君：君者，善群(使萬物得其長，引申為使人生活不虞匱乏並有榮譽感)也。 王：王者，往也。永無止境，往進也。(荀子：將君王要求到最高境界後，要求他順應天命。) 所以君王就是持著持著群的概念往進的人。 尸：找一個下一輩的人，站在被祭祀者的位置學習禮儀，是一個學習的過程。 自盡其敬就完備了(福)。 革：革去天命。武王伐紂：順應天命，弔民罰罪。 6.動中之動人意見之，靜中之動人鮮能見。無所謂無。 7.儒教：Confucius' teach。教，是教化人心的意思。 8.無極與太極的定義解釋： 太極是陰陽已分的狀況，已知面為陽，相對於己的未知面為陰。而無極乃是形容太極「無形狀、無方所、陰陽尚未分明」。 例如：手拿一個綠色可能是磁鐵的東西，綠色(我可以看到的那個面)對我而言是陽，背面(可能是紅色或什麼的)對我而言是陰，而手中這個東西到底是什麼(它有可能是綠石頭或綠圓盤)，由於我			

不知道，是對我而言是無極。 9.六十四卦卦名，請見附圖。
本次上課時，有什麼讓我印象深刻的事情？
1.周代分封為王是一種責任分配的表現。 2.無所謂無，不知道才叫做無。 3.美而有光謂之大，大而化之謂知聖。 4.儒教：Confucius' teach。教，是教化人心的意思。 5.無極而太極。
我對這些(或這件)事情有什麼感覺或想法？
1.我一直都是贊同能力與責任是成正比的，這樣才可以做最佳的分工，使社會達到和諧，同時也符合西方經濟學思想中的「比較原則」。由此觀念出發，我一直認為民主選舉在演變的過程中出了很大的差錯，從原來本意中的「選賢與能」，到現在常聽到長輩說的：「能選出一個比較不差的就要偷笑了！」雖然說有能力讓大家都投給某個人固然是一種「能力」，但是這個天賦好像有和我們所希望的有一些不同，有時我會想說或許在決定上位者的過程中，加入一些個人能力上的限制，可是這個東西又難以有一個讓所有人信服的量化標準，而且似乎也違背了部份民主中，強調機會平等的部分，這真是個難題啊！ 2.以前常常會把「沒有」與「無」畫上等號，雖然確實在一些情形上是有著差不多的意思，(例如：沒有人的教室，與無人的教室。)但是如果討論的是完全的未知，「無」可能就不只是「沒有」這一種代表「缺乏」的意思了，因為無所謂無，沒有解釋的方法才是無，不知道才是無。 3.其實大部分真正有影響力可以教化人心的人，都是已經到達了隨心所欲的地步，我個人認為，如果純粹只是想要沽名釣譽的話，做到一半就會被人揭穿或是自己心力交瘁而放棄吧！ 4.小時候曾經有一位老師，在我表態自己完全沒有信仰之後，告訴我其實遵照儒家典籍中待人處事的方法，就已經算是一種信仰了，可是我又一直認為以論孟思考為本來生活，和「信仰宗教」又有很大的差別，今天總算解答了心中的疑惑。 5.這個部分有點神奇，一開始本來還有點懂，但是又有思路上很大的瓶頸，最後看起來應該是懂了，但是看到老師中討論區的文章，又開始覺得自己的看法與實際好像有一些誤差(或是很大的誤差.....)，關於「本次上課老師講了哪些內容？」一欄，我寫下了自己所吸收到的，如果有誤，煩請老師更正。
我為什麼或有這樣的感覺和想法？
1.在電影蜘蛛人中有一句名言，「能力越大，責任越大」，是主角蜘蛛人一輩子對自己的告誡。而我也在自己不斷成長的過程中，如此期許自己。 2.在前些年很有名的電影死亡筆記本中，作者是如此描述死亡的：「人死後就是『無』。」當時就直接照著「沒有」的意思去解，就是說明人死後就是什麼都沒有了，但現在想一想，如果就「未知」去解釋的話，其實也通，人死之後會發生什麼事情，當然是不知道、是「無」。 3.只是想到了一個在國中時期，影響我深遠的一位同學而已。

- 4.有許多人會把儒教當作是宗教的一種，但其實它比較像是一個行為處事的立足點，應該是可以當作是內心的信仰或依歸，但和宗教是有些差別的。還有老師 Confucius' teach 是在那裡查到的呢？我在網路及書籍都找不到這個翻譯，倒是有 Confucianism 一字，來源是網路維基與牛津字典，而且學校圖書館的資料庫也找不到這個字的樣子。
- 5.這有兩個層面，一是我的思考模式還沒有轉變完成，我不夠努力，這是我的錯。二是老師講的有一種生活化的「玄」，以致我聽不懂，這就不是我的錯了。(有時候難一些的東西，因為需要一些時間思考，真的很不容易在當下說理解與否，但是在寫反思的時候，就會全部跳出來了……。)

我還想說的是……

在星期一的晚上，我告訴我弟關於中國陰陽一元論文化的事情，但我馬上被反駁了，他說：「那你要如何解釋孟子的『性善論』和荀子的『性惡論』，這看起來比較像是二元論，而不是一元啊？」由於我好像真的從來沒想過這個問題(超丟臉)，我只好趕快去找找資料。

我先找到了荀子《性惡篇》中所說：「……凡人之欲為善者，為性惡也。夫薄願厚，惡願美，狹願廣，貧願富，賤願貴。苟無之中者，必求於外；故富而不願財，貴而不願勢；苟有之中者，必不及於外。……然則生而已，則人無禮義，不知禮義。人無禮義則亂，不知禮義則悖。然則生而已，則悖亂在己。用此觀之，人之性惡明矣。……」我發現荀子強調的是「沒學禮」的人，而且他也說：「凡禮義者，生於聖人之偽，非故生於人之性也。故聖人化性而起偽，偽起而生禮義，禮義生而制法度，然則禮義法度者，是聖人之所生也。」所以我推斷荀子並不是認為人非善即惡，而是有條件地先說清楚了，甚至也認為人本性中有著可以向善的種子，不是全惡。

而《孟子 公孫丑上》則說：「……今人乍見孺子將入於井，皆有怵惕惻隱之心。非所以內交於孺子之父母也，非所以要譽於鄉黨朋友也，非惡其聲而然也。由是觀之，無惻隱之心，非人也；無羞惡之心，非人也；無辭讓之心，非人也；無是非之心，非人也。……有是四端而自謂不能者，自賊者也；謂其君不能者，賊其君者也。……」我覺得孟子也並沒有說人類本性一定就是善或惡，而是給予那些不願為善的人「非人」這個斥責。

我是覺得只要有陰陽概念的人，應該都不會說出「人一定是……」之類的話，凡是有陰必有陽，且反之亦然，都只是比例上的問題，我覺得性善或性惡應該也是如此，找了一些資料佐證我的想法，但不知道會不會有什麼地方弄錯了？(我覺得自己有點斷章取義……。)

老子曰：「我有三寶，持而保之：一曰慈，二曰儉，三曰不敢為天下先。慈，故能勇；儉，故能廣；不敢為天下先，故能成器長。今舍慈且勇，舍儉且廣，舍後且先，死矣。夫慈，以戰則勝，以守則固。天將救之，以慈衛之。」老子所謂清靜無為當然不是指無所事事，那指的是什麼呢？

以下(下兩頁)為附圖 (由於我用了許多複製貼上完成的，雖然已經檢查過很多次，但可能還是有我沒注意到的盲點，如果老師認為沒問題，我想把它貼在 MY2 版上可以嗎?)

乾	乾	夬	大有	大壯	泰	大畜	需	小畜
離	同人	革	離	豐	明夷	賁	既濟	家人
震	無妄	隨	噬嗑	震	復	頤	屯	益
艮	遯	咸	旅	小過	謙	艮	蹇	漸
坎	訟	困	未濟	解	師	蒙	坎	渙
巽	姤	大過	鼎	恒	升	蠱	井	巽

醫學系991曾士剛 繪製 由於不是十分鐘可完成之事 禁止在易經課程外使用

