

到底發生了

校長遴選爭議及其聯想

當大家發現董事會決定的新校長，並不如之前許多人想像的那麼可能危害北醫人的未來之後，許多透過這些事件而激起討論的嚴肅問題，也就隨著事件的過去而被遺忘了。

2001 年年底起，直到 2002 年暑假，北醫人陷入了對學校前途的極度不確定感之中。

在沒有任何徵兆的情況下，2001 年 11 月底，董事會通過不再續聘當時的胡俊弘校長。而在這之前，關於胡俊弘校長是否適任的報告中，卻提供了胡校長十多年來領導北醫有成，適合予以續聘的訊息。而更讓人起疑心的是，在決定是否續聘的關鍵董事會會議時，董事會竟然沒有讓學生代表與會！這三個消息綜合比較之下，敏感的北醫學生們得出一個明顯的答案——又有人在搞鬼了！北醫極可能要再度陷入另一個階段的發展停滯期了！

於是，經歷過兩次解散董事會，以及多次學生校園抗爭的北醫學生，這一次，又再度爲了自己的權益站了起來！董事會說明會上學生代表的砲聲隆隆，校友會召開的記者會上，校友會會長的慷慨陳辭，學生們到教育部前拉白布條抗議，寫在臉上的焦慮和憤怒。似乎，我們再度看到一個爲非作歹，傷害學生權益與學校發展的董事會，爲了私利決定不再續聘一位或許是北醫創校以來最在意學校和學生的校長；而換上的新任校長，甚至其任用資格有不符合《教育人員任用條例》中關於大學校長的任用資格相關規定的嫌疑。

不過，許重義校長到底還是通過教

育部的資格審核而就任了，而綜觀其到任至今的表現，似乎，之前學生們擔心的許多問題其實並沒有發生，許重義校長的治校理念容或有些和之前的胡俊弘校長不同，但是，至少目前爲止，看不出有罔顧學校發展與學生權益的行爲。

看來，這場北醫自 1990 年野百合學運以來最大規模的學生抗爭事件，所擔心的問題，搞不好一開始就不曾存在過；看來，大家似乎是過慮了。

於是，2002 年下半年，九十一學年度開學後，這個議題雲淡風輕，不再激起學生們的討論；北醫校園裡發生的一切，在在都顯示，當大家發現董事會決定的新校長，並不如之前許多人想像的那麼可怕，那麼可能危害北醫人的未來之後，校務議題也就一如往昔無法提起學生關注的興趣了；於是，大家也就恢復往昔對學校事務的漠不關心。

總是這樣的，當急迫在眼前的「事件」不再，許多透過這些事件而激起討論的嚴肅問題，也就隨著事件的過去而被遺忘了。

校長遴選事件，這個對 2003 年年初的北醫人而言，已經開始感到有些許年代久遠的新聞，現在，綠杏 57 將要爲您做最完整的報導整理。當然，也將討論一些隨著這個事件的議題性消失而停止討論的議題。關於大學，關於大學校長。■

什麼事情？

北醫校長遴選大事紀	
2001.07	董事會依例按《台北醫學大學校長遴選辦法》對胡俊弘校長任期屆滿後是否續聘展開評估工作，這期間除聘請校外五位醫界重量級公正人士擔任諮詢委員與校內師生及胡校長本人訪談後向董事會提出評估意見外，董事會也邀請胡校長提出對未來幾年北醫的規劃報告案。
2001.11.30	董事會召開本屆第三次董事會，綜合上述資訊後，經過討論正式投票，以九票反對四票贊成做出胡俊弘校長不續聘的決議，並依法將此決議報請教育部核備獲准，且於十二月二十五日獲回函確認。董事會在收到教育部回函後即依本校校長遴選辦法之規定組成遴選委員會，開始籌辦下屆校長遴選事宜。
2001.12.25	學生會正式發文給董事會，請董事會召開說明會，重視學生的權益與意見，並說明有關不續聘胡俊弘校長的經過以及有關北醫未來發展的具體規劃。
2002.01.04	董事會對學生召開說明會。
2002.01	校長遴選委員會正式成立，委員由董事代表一名、校外公正社會人士代表三名、校友代表二名、教師代表八名、校方行政人員代表一名等合計十五名共同組成；並立即展開公開徵求校長候選人的工作。至三月三十一日截止，共有七位海內外學者專家參與遴選。
2002.04	校長遴選委員會初期由七名候選人中篩選出四名候選人，並分兩批進行候選人的治校理念與校務座談。
2002.05.14	選出葉純甫教授、胡俊弘教授、許重義教授（依座談先後次序）三名校長候選人向董事會推薦，請董事會在被推薦的這三名校長候選人中選出新校長。
2002.05.14	進行對許重義教授之校務理念報告及座談。
2002.06.03	進行對葉純甫教授、胡俊弘教授的校務理念報告及座談。
2002.06.03	董事會在聽取三位校長候選人的報告後投票選舉，許重義教授以十三位出席董事十票同意的結果當選下屆北醫校長。
2002.06.04	北醫學生及校友會集體遊行至教育部抗議校長遴選過程不公。
2002.07.31	教育部發函公文同意任命案。
2002.08.01	舉行代理校長交接，由本校陳增福教授擔任代理校長。
2002.09.16	舉行校長與代理校長交接典禮，許重義校長正式上任。