

胡創辦人：院方與董事會應及早建立共識

北醫究竟應市立化，抑或自立更生？目前是頗難決定的，寒假中，我們採訪了創辦人胡水旺先生，對這個問題有了深一層的了解。

事實上，「北醫市立化」就是由民營改為公營。早在李登輝先生任台北市長時，有感於市立醫院延請優秀醫療人才的重要與不容易，就已產生合作的概念。前高教司司長，成功大學校長曾說：「大學中最困難辦的是醫學院」，然而胡創辦人認為，目前台北市立大學最缺乏的是管理學院，而不是亟需錢及籌備人才的醫學院。市立化，可以降低學費、聯考志願之排名提前，而且各項研究經費將不虞匱乏。面對這麼優點，為何北醫仍躊躇不前呢？胡創辦人認為，若與市府合作，北醫提出「一百億」為條件，此款項之用途，將由議會決定，十分危險，更何況，這目前只可說是一廂情願的說法，畢竟議會至今尚未討論，而討論後通過之可能性也不大。若市府乾脆地一次提供一百億，則北醫就再非私立而是「合作」的方式了。但目前北市建設大舉，財政赤字連連，只恐無法給予北醫足夠之資金。假設市府換個方式，逐年編列，由於議會每四年改選一次，人事變遷，此決定並非可靠。另一方面不得不考慮的是，日本戰後成立的名縣市立醫學院至今多面臨財務問題而垮台，市立化是否能奠定本院「不壞之基業」，仍等商榷。市立仁愛醫院籌備人之一的高玉樹

先生曾說：「市立醫院受政府各議會管制，許多人共同審查及控制錢、干涉人事，醫療水準不易維持。」

自立更生呢？在民國63年時曾考慮以部分土地換取科學園區80甲土地。70年也曾有機會換取楊梅120甲土地，後又考慮郊區土地，然地價稍高，財團支持也非萬無一失。而日本住友商社信託開發案，也因當時董事未及時決定而失之交臂，胡創辦人認為「很可惜」。因為當時若成功，則不但學院可建設好，尚有足夠資金提高教學品質。過去雖然錯失許多良機，胡創辦人認為目前仍有機會，前數任院長與北醫沒有淵源，不好做決定，現任院長則為校友，董事會也足夠客觀，若大家建立共識，應該沒有問題；而自立更生最大的問題是財源，這應可藉由租賃部分校地於財團來解決。另外，胡創辦人認為北醫的發展，有二大籌碼：一、地盡其利，配合市府信義計畫，加上畢業校友貢獻心力。二、醫院成立醫學中心，尋求合作伙伴以培養優秀人才，講求高度企業化及服務熱忱來提高生存競爭力。

另外胡創辦人認為第二校地必要早日定位。由於地價不斷飆漲，校地選購必需快而正確。吳興校地區代表本院靈魂，不可遷移；同時讓大一、大二的學生全部住校，鍛鍊身心。且交通便捷，並有發展空間的第二校地將來可發展為大學，並興辦醫院復健、救護教學及慢性病院之用。目前吳興院址約有



採訪 王國憲
黃名琪
整理 孫宜禎

400床，每日約2萬人次，但交通不便，是發展醫學中心的難題之一。

在考慮市立化的方式部分，胡創辦人指出，可比照台北病理中心模式，即北醫組織型態不變，提供醫師們教授、講師資格，而市府提供資金補助附醫，成為互惠的建教合作方式，亦未嘗不可。但財團法人台北醫學院在交給市府之前，須經清算、結算、公開討論等過程，十分複雜。若考慮自力更生，財源問題可由一處理（置換、租賃），二校友捐款，三醫院企業化，聘請企管、醫管人才開源節流來解決，這是北醫另一個發展方向。

北醫何去何從？胡創辦人覺得校友會應參與北醫未來發展之決策，贊同校友在董事會中擁有一席，因為北醫需要校友來幫忙，而院方與董事會應及早建立共識，明確慎重地決定北醫去向。