

# 神農本草經

張炯撰序

## 原文

儒者不必以醫名，而知醫之理，則莫過於儒者。春秋時，和與緩，神於醫者也。其通《周易》，辨血蟲之義，醫也，而實儒也。世之言醫者，必首推神農。然使神農非與太乙游，則其傳不正，非作赭鞭鉤，巡五岳四瀆，則其識不廣；非以土地所生萬千類，驗其能治與歷試之，親嘗之，亦僅與商賈市販等耳，於醫乎何與？吾故曰：神農，千古之大儒也。考《崇文總目》，載《食品》一卷，《五臟論》一卷，皆系之神農。其本久不傳，傳之者，《神農本草經》耳！而亦無專本。唐審元裒輯之，《書錄解題》謂之《大觀本草》，《讀書志》謂之《証類本草》。闕後繆雍有《疏》，盧之頤有《乘雅半偈》，皆以《本經》為之主。然或參以臆說，或益以衍斷，解愈紛，義愈晦，未有考核精審，卓然有所發明者。則証古難，証古而折衷於至是，為尤難。孫淵如觀察，偕其從子鳳卿，輯《神農本草經》三卷。於吳普《名醫》外，益以《說文》、《爾雅》、《廣雅》、《淮南子》、《抱朴子》諸書，不列古方，不論脈証，而古聖殷殷治世之意，燦然如列眉。孔子曰：多識於鳥獸草

木之名。又曰：致知在格物。則是書也，非徒醫家之書，而實儒家之書也，其遠勝於希雍之諸人也固宜。或以《本草》之名，始見《漢書·平帝紀》《樓護傳》，幾有疑於《本草經》者。然神農始嘗百草，始有醫藥，見於《三皇紀》矣；因三百六十五種注釋為七卷，見於陶隱居《錄》矣；增一百十四種，廣為二十卷，《唐本草》宗之；增一百三十三種，孟昶複加厘定，《蜀本草》又宗之。至郡縣，本屬後人所附益，《經》但雲生山谷、生川澤耳。《洪范》以康寧為福，《雅頌》稱壽考萬年，又何疑於久服輕身延年，為後世方士之說哉？大抵儒者之嗜學如醫然，淵源，其脈也；覆審，其胗視也。辨邪正，定是非，則溫寒平熱之介也。觀察方聞綴學，以鴻儒名，海內求其著述者，如金膏水碧之珍。鳳卿好博聞，研丹吮墨，日以儒為事，則上溯之羲皇以前，數千年如一日，非嗜之專且久而能然耶？顧吾獨怪是編中，無所謂治書癖。

嘉慶四年太歲在己未冬十月望日宣城張炯撰於瞻園之灌術莊