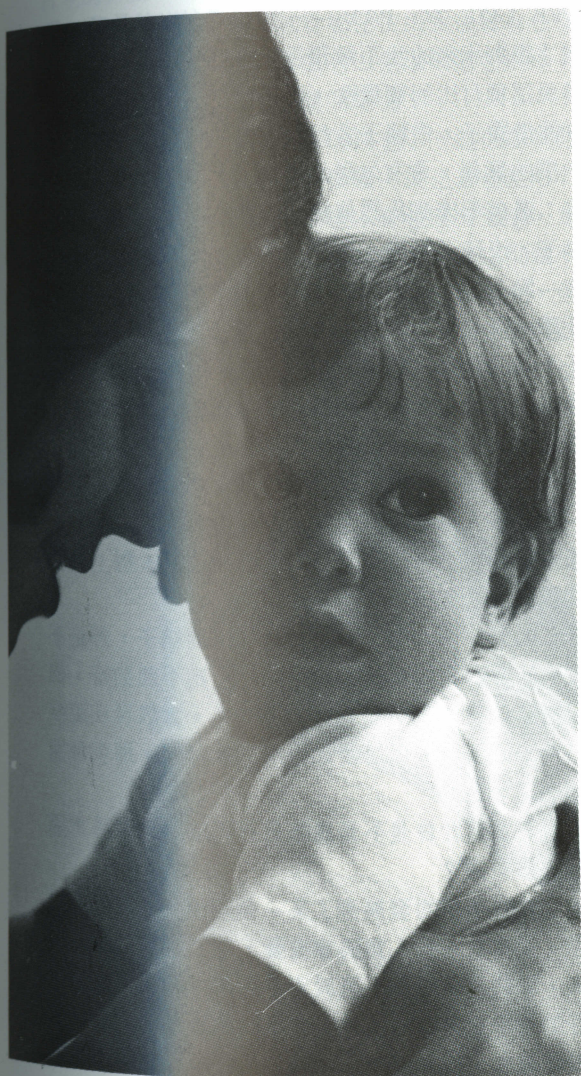


張曉風女士

作家
現執教於陽明醫學院



(1) 試管嬰兒成功了，請談談您的感想。

答：試管嬰兒在試管內的時間只是一段短暫的時間，最後大部份時間還是要回到母體，所以我不覺得這是件反常的事。而且，這可以輔助一些生理上有缺陷的人，並不是去取代他們，可以說是一種便利而不是一種常例。我認為是可以被接受的。

(2) 如果說以後試管嬰兒發展到可以在試管幾十天，甚至整個懷孕過程都可以被人工子宮取代，那可能會被一些野心家利用，把整個現實的社會改變，您以為那會變成怎樣的情形？

答：這看起來好像是所謂的人造人，這要比試管嬰兒嚴重多了。我在想這和人類擁有核子武器的情形有點像，雖然能製造核子武器，但沒有人敢去用它，誰也不敢當這個罪人。能夠做和敢去做本來就是兩回事。所以以後敢不敢去用這人造人的權力還是有問題。另外，我們還得去想想人類的道德良心，法律的制裁作用。而且真有野心家有這種存心的話，那不用經過試管嬰兒或人造人也可以達到目的。利用別人生下來的孩子也可以達到同樣的效果。

(3) 您以一位母親的身份，覺得這和普通的懷孕有何不同？

答：從我自己的立場來講，我覺得懷孕是一種權利，而且是可貴的。能夠完全經由人體，那是最好，但先在試管經過短短的幾天，我也覺得是可以接受的。孩子在母親的子宮裡給母親的感受不是沒有生命的。雖然科學有可能製造人工子宮，但這樣的話，母親將失去這些寶貴的感受了。胎兒在肚子裡有時會引起不舒服，但母親可以由胎兒感受到另一個生命重疊在自己的生命裡，這份感受應該不是人工子宮可以取代的。

(4) 您覺得這會不會被一般的中國婦女接受？

答：我覺得比較不會。一直到現在，在台灣或一般的華僑社會，中醫還有他們一定的地位。因為他們認為中醫是一種比較自然的方法，而一切經由自然的方法都是比較好的。

(5) 這跟中國傳統的倫理道德有關嗎？

答：那倒不是。中國人對身體有關的會比較保守，



對身體以外的就可以比較不保守。譬如說吃的方面和我們的身體有關，所以到現在超級市場還不被普遍的接受，因為中國人還是認為新鮮的東西，如生猛海鮮才對身體有益。其他的身體外的東西，最容易放棄的大概就是文化了，像願意住洋房，用抽水馬桶，這種身體外的東西比較容易被接受。

(6)您認為這有損人性尊嚴嗎？

答：在目前的階段來說，我不覺得。這是在幫助生理上有缺陷的人。

(7)您以為試管嬰兒可以大力推行嗎？

答：我覺得這只是在幫助有困難的人，不是需不需要去大力推行的問題。例如割盲腸，只是一個小手術，也不需要大力去推行每個人都去割。

(8)我們的意思是當發展到某一個階段時，有一些婦女不在乎您剛才所說的感受另一個生命，她們想到可以保持身軀，又不用經過懷胎和生產的痛苦，那借腹生產這些事當會盛行，您的想法呢？

答：那是未來的事情，我不敢預言。但我覺得生下

孩子後，教孩子和養孩子的辛苦並不在生孩子之下。當然有錢的話，生孩子可以交給別人的肚子，養孩子也可以交給別人的手，那不生也不養，我也不曉得他要這孩子有甚麼用。他可能祇是簡單的想看到一個生命的延續，但我想他會感到很空虛的。事實上，我覺得到底生育是快樂還是痛苦，那是很難解釋的。很難說養孩子是花掉很多精力時間，或是在享受和孩子在一起的樂趣，這全在於個人的觀點。有人用英文來解釋希臘文「愛」字的發音為 LOVE GOT TO PAY —— 我願意付出就是愛。我剛才說對未來的我不敢預言，但我覺得應該讓人類發現這種付出的寶貴性，而珍惜這情感。

(9)當借肚子，借精子盛行後，父母與孩子，與社會之間的關係，會有怎樣的改變？

答：這就牽涉到我們傳統的婚姻觀了，兩性結婚生孩子，沒孩子就抱一個來養，這是可以的，但這又有一點不同，我覺得在法律上還是須要一個認領的手續。在心理上來講，這跟認領一個孩子一樣，孩子不知道當然沒事情，可是很多孩子就是知道了也會很愛他們的父母，認為能養他們也很不簡單了。如果說父母都是自己的，我認為不會有什麼影響。

(10)我們可想像到接受試管嬰兒婦女們必然會遭受到一般世俗人奇怪的眼光和態度。中國人比較保守，您認為一個中國婦女接受試管嬰兒的話，對上述的問題要怎樣解決？

答：如果一個太太接受的是她丈夫的精子，那是不會有什麼困難的。但如果一個婦女她不想結婚，但很喜歡孩子，我是知道有這樣的人，當然現在還沒有人去這樣做，但以後如果有人這樣做，那就會有問題了。

(11)您認為這社會是不是應該另外再建一個體系來適應這種變遷？

答：有些事情的發展到了某一個階段，就會引起反感，就會有一些人為這事擔憂，然後會想到要走向去，我們只希望還不至於走不回去。的確，想起老莊的哲學也有他的道理，就是說我們不要只有一個價值觀念，說文明就一定是好的。有一個例子是美

國以前鑑於鹿的數量漸漸減少，他們就開闢保護區，利用人力刻意保護鹿。這一來，鹿繁殖得很快，問題也發生了，鹿口大量增加，草也不夠吃了，加上缺少天然敵人的淘汰，鹿種慢慢的弱下去，最後當局終於把保護區取消了。有很多這一類的例子都令人發覺人類一插手自然界的問題，問題可能變得更大。我個人感覺到人類對科學信任的高峰已過去了。譬如現在想克服一種害蟲，人類會想到利用較古老的方法，如培養這昆蟲的天敵。

(2) 如果我們知道有一個試管嬰兒在出生後會有心智或肉體上的缺陷，我們就在它出生以前把它毀掉，您以為在道德上會引起什麼問題嗎？

答：這好像是人在扮演上帝的角色了。這問題我自己也覺得困惑。如果說是安樂死，反正那也是用不自然的方法來苟延殘命，而且本身也沒有意志，那拿掉氧氣罩，讓他死，我是能接受的。但這問題不一樣。也許站在人道的立場，我們應該讓他死，但這使人成為絕對的判決者。總之，用人類作實驗就是件頂麻煩的事，如果是貓狗之類，實驗失敗可以

一丟了之。這個問題，我承認我沒辦法回答。

(13) 教廷有一位主教形容這是違反自然的，您是不是能以一個基督教友的身份，來談談這問題？

答：不論是從法律或傳統的倫理來說，我們要避免的是血統太近的兩性結婚生子。以後試管嬰兒普遍後，這類問題必然發生。我認為一定要盡量避免這種事情的發生。天主教的觀念可能比較嚴格一點，就連節育他們也認為是違反自然的，目前大概他們能接受的只是安全期的計算。我也不反對他們的想法。在以前嬰兒的死亡率較高，人到老年，一切機能衰退，就得死，人類沒有感覺到人口的壓力。但現在醫學發達，說起來醫學都是違反自然的，將死的老年人你把他們救活了，殘障的嬰兒也能活下去了，這一來，人類就感覺到人口的壓力了。可能這是違反自然的，但是在沒有危害到人們的安全和自由下，大多數人都贊成節育。對試管嬰兒，我個人認為不必在不必要的情形下去施行，如你們剛剛談的為保持身裁，怕辛苦等。

