

雖不諳，猶人以其影響。……像明教徒如此互相團結，自然在朝廷法外，必要增加勢力範圍，方能生存，所以秘密宗教常有合併的趨勢，以圖生存。再者，絕大多數秘密宗教都源之於正統宗教，但其教義則經過竄改竊取妄加，已經失去了正統宗教的精髓所在，所以雖明教源於摩尼教，而白蓮社、彌勒教源於佛教，但三者早已是非佛非摩尼的宗教，所以合併起來，實際並不會造成教義上的太大衝突。三個秘密宗教能夠混合的最大因素，在於他們都有一個類似的教義：世界主宰者的替換。明教經典上有「若有明使出興於世，教化衆生，令脫諸苦」之說法。而彌勒教、白蓮社則有「釋迦佛衰謝，彌勒佛出世」之說法，歷史上持此一說假言彌勒佛下世而叛亂者從魏晉時就開始了，到隋、唐（包括武則天）、五代、宋、元，甚至以後到明、清、民國，至今日的「一貫道」，都層出不窮。像「明王出世」和「彌勒降生」這兩個幾乎一樣的说法，很容易地可以融合在一起。而且還有相輔相成的作用，後來合起來「彌勒佛降生，明王出世」就可說成：天上的佛彌勒下降凡間，投胎生成地上的明王。這種說法一方面給予叛亂的理由——替換掌天下；另一方面卻也滿足了廣大農民不滿現世「天子」黑租厲稅的剝削，而期望「變天」的心理。根據種種證據，明教、白蓮社、彌勒教大約在宋時就已有融合的趨勢，到了元時，就有了一個統一的名稱——白蓮教。

● 元末起事與明朝建立 ●

是時定下方策，教主張無忌率同光明左使楊道，青翼蝠王辛一矢執掌總壇，為全教統帥。自眉鷹王殷天正，率同天鷹旗下教衆，在江南起事。朱元璋、徐達、湯和、鄧愈、花雲、吳良、吳禎，會同常遇春寨中人馬，和孫德崖等在淮北濠州起兵。布袋和尚說不得率領韓山童、劉福通、杜遵道、羅文素、戚文郁、王顯忠、韓絞兒等人，在河南潁川一帶起事。彭瑩玉率領徐壽輝、鄭普旺、明王等，在江西贛、饒、袁、信諸州起事。鐵冠道人率領布三王、孟海馬等，在湘楚荆襄一帶起事。周顛率領芝麻李、趙君用等在徐宿豐沛一帶。

元末群雄割據靠的是什麼？當時既沒有秦末的「六國遺民」，又沒有魏晉隋唐宋在先朝實掌大權的開國君主所憑藉的軍隊。一言以蔽之，元末群雄所依靠的力量有二：一是秘密宗教——白蓮教，一是據地為王的土匪。明朝開國君主朱元璋當年走投無路，就是投到白蓮教軍（號為紅巾、香軍）郭子興的旗下，後來屢建奇功，郭子興死後，

白蓮教不同）、彌勒教等等。因為秘密宗教之傳播受到政府的壓迫，郭子興的部下，成了一小群白蓮教主。……（與東晉盧山慧遠法師之白蓮社不同），後來朱元璋的帳下來了儒生劉基、宋濂等人，他們勸動朱元璋拋掉白蓮教頭頭的束縛，改頭換面，以「正義之師」的面貌出現，並設計殺了韓林兒。蓋白蓮教（明教、白蓮社、彌勒教）到了元時，勢力廣大，故一旦以「彌勒降生、明王出世」為號召起事，教徒翕然而從，而一般飢民如朱元璋之流的無知老百姓也因食物有著落了而加入，故勢力膨脹甚快。但這畢竟和黃巾之屬沒啥兩樣，只可說是一個「找吃」的烏合之衆，而不是一個「有主義」的軍隊，故其在鄉村也有相當的破壞力量。像這種流氓式的軍隊，在中國歷史上是一定要垮的。所以朱元璋後來一改「香軍」之號，以「民族革命」為號召，如此一來，不僅使兵衆了解革命真正目標的，同時更因此而博得廣大知識份子的認同——這是在中國歷史上政治革命要成功的一個重要因素。我們從朱元璋在殺韓林兒前半年攻討張士誠的檄文中可以看出這整個策略的改變：「……致使愚民、誤中妖術，不解偽言之妄誕，誤信彌勒之真有，冀其治世，以蘇其苦，聚為燒香之黨，根據汝潁，蔓延河洛，妖言既行，兇謀遂逞，焚蕩城郭，殺戮士夫，荼毒生靈，無端萬狀。……余本濠縣之民，初列行伍，漸至提兵，灼見妖言不能成事，又度胡運，難以立功，遂司兵渡江……」。朱元璋既脫離了白蓮教而獨立，在他消滅群雄獨霸天下之後，依儒士李善長之建議，在「明律」上嚴禁白蓮教：「凡師巫假降邪神，書符咒水，自號端公、太保、師婆及妄稱彌勒佛、白蓮社、明尊教、白雲宗等會，一應左道亂正之術，或隱藏圖像，燒香聚衆，夜聚曉散，伴修善事，煽惑人民，為首者絞，為從者各杖一百，流三千里。」實際上，唐五代宋元歷朝律例上均有禁秘密宗教的規定，這次明律的再強調具有幾個意義：一則天下已歸漢族統一，沒有再利用秘密宗教的必要。二則朱元璋自己出自白蓮教，他了解白蓮教「彌勒降生，明王出世」具有強烈的革命煽動性，今日一統天下，將來也有人會藉此再反（從明清的白蓮教至今日之一貫道可證明之）。朱元璋一統天下，又何以要以「明」這個字來命國號呢？歷朝命名多以「國邑舊名」，或如金以「金土堅固」，元以「大哉乾元」，「明」字又何以出呢？明清的儒者大多搬出易經五行那一套來解釋，但無論他們如何解釋，都不能說明一件事：朱元璋怎麼偏偏找上了和秘密宗教同名的字來當國號呢？民初的學者便提出了：朱元璋怕明教繼續流傳，革命便會繼續發生，因此一方面禁明教；另一方面又繼韓山童、韓林兒，自命為「明王」，表示明王已出世了，以斷絕野心人士再利用「明王出世」來肆行暴動。但此後明教

仍繼續作亂，而「禁明尊教」的律令也一直傳到清律和依清律而作的安南律上。甚至到了民國，在華北還有明教徒的發現。而白蓮教歷明清民國數百年間也不斷地作亂，甚至不斷地改變教號以求圖存，乃至於今日的一貫通（鴨蛋教），餘波未息。

後記

歷史有兩種意義，一是指過去所發生具有影響力的事件，一是指對於過去事件的記載與論評。而歷史學家的任務便是使此二者盡量符合一契，並尋出歷史事件所代表的真正意義。以往所謂的歷史，多是指政治史，其事件昭明而多人記載，故真實歷史與歷史記載多無太大差異，而一般人亦以此為歷史之主流。但實際上，有許多歷史事件或因不影響政治史主流，或因在下層社會中傳播，不為史家所注意，可是他們在整個人類歷史上卻代表著真正重大的意義。前者以「邱處機」為例，後者以「明教」為例。邱處機在整個歷史上，實際上除了全真教的教義外並無太大的貢獻，於政治史上也無插腳的餘地，故講歷史的人少有談到他的。但他真正「愛民」的偉大宗教氣慨及救起百萬生靈的功績，卻是歷史上少有的，比諸非洲之人——史懷哲而毫不遜色，可是歷史課本上充斥著小人敗類的名字，而絲毫不提到這位「人道主義」者又是何道理？再以「明教」來說，今日的歷史學者已了解過去純粹以「政治史」來說明一切是錯誤的，歷史的決定者不再只是上層社會的「君子」們，下層社會廣大的「小人」們才是「載舟覆舟」的真正力量。不了解這些，也就無法了解潛伏民間的秘密宗教竟然就是漢族復強憑藉。誠然，政治史是最主要的，但不顯露下層社會衆多暗流，所謂的主流也不過是浮汎的空殼罷了！換句話說，歷史的真正研究對象，應該是廣大人民的生活。那些所謂的歷史人物，只不過因為他們能代表人民的生活或影響人民的生活，所以我們特別研究他們。如果捨本逐末，脫離了人民的生活而專注幾個所謂歷史人物的枝節節，那就不得而為歷史了。正如同把焦點放在南宋健康小朝廷幾個小丑的表演，而忽略了華北大平原上幾百萬人的動向。這是歷史嗎？這真是歷史嗎？

參考資料

●全真教部分：

1. 射雕英雄傳 金庸
2. 神雕俠侶 金庸
3. 全真道教源流 清 陳銘珪
4. 長春真人西遊記著 王國維
5. 七真史傳 不著撰者
6. 邱處機西見成吉思汗的影響及其對中華民族的貢獻 姚從吾 台大文史哲學報

(6. 為論文)

●明教部分：

1. 倚天屠龍記 金庸 清華學報
2. 摩尼教入中國考 陳垣 清華學報
3. 摩尼教殘經 年潤孫 宋史研究集
4. 宋代摩尼教 吳晗 清華學報
5. 明教與大明帝國 吳晗 清華學報
6. 朱元璋傳 (2. 4. 5. 為論文)