

理想與現實

論牙醫政策之擬訂

五二〇新總統就職，台灣之政治氣象與版圖也進入新的紀元，在新人新作風的作為下，期待新政府有著嶄新的施政風貌與成果。但是身為主政者號稱「全民政治」下的「頭家百姓們」，更應具有嚴厲督導之心，檢驗總統選舉時的政見支票與兌現率，讓「換人換黨作看看」的民主精神與理念更加落實，民眾福祉更加保障。

不過，「理想」與「現實」往往是存在著「矛盾」與「衝突」，時空的不同與立場的迥異，又常是「理想」與「現實」的試金石。人類常因充滿「理想」而進步，但也常因顧慮「現實」層面而裹足不前。個人在日常生活瑣事的抉擇是如此，政治上大政策之考量更是如此；選前阿扁總統的「核四」、「減稅」、「333 福利政策」等支票，選後卻面臨同樣「大抉擇」的考驗中。

在贏得總統選舉前，於2000年3月5日「阿扁總統寫給醫師朋友的一封信」中，特別提出「未來本人將成立專責之『牙醫委員會』，積極研議並編列預算，以推動牙科界所關心之衛生醫療議題」，此乃牙醫界夢寐以求的「理想希望」，但因行政院組織減肥案與全盤醫療政策考量而可能「胎死腹中」；6月19日筆者與牙醫師公會全聯會代表一起拜訪新任衛生署李明亮署長，交談之餘亦深刻感覺到「理想層面」與「現實考量」之

矛盾衝突性，以及立場不同之思維相異處。

又如，最近高雄醫學大學與台北醫學院皆已通過口腔衛生學系之設置與招考，就教育及人力規劃之「理想性」而言，國內確實有必要建立以牙醫師為中心之牙科輔助人力系統，因為這在先進美日國家已有50~100年的歷史；然而就「現實面」而言，法令之配套措施尚未完整，牙醫師公會與學會等團體對此項制度尚缺共識，尤為甚者，面對這批牙醫界即將誕生的「新生兒」，其工作權、工作範圍與地位之界定皆急待確立，這些將成殘酷現實體制下的嚴厲考驗。

因此，面對牙醫政策之擬訂，我們不能失去「理想性」，但更應務實地兼顧「現實面」，也唯有經過溝通、折衝與充份討論，以達「理想」考慮「現實」，「現實」不失「理想」之最佳境界。

「牙橋」發行人兼總編集長

鄭信忠

2000.6.22