

公共衛生警報的政治哲學

當一個發展中有害人民健康的公共衛生危機出現時，主管機關所掌握的是「早期證據」，究竟是考慮「社區知的權利」，馬上公佈，以防更多人受害？抑是為免於「社區恐慌」，而暫先保密，待求證完成後再發佈？前者重在於人民安全的維護，後者則基於政府權威的維持。

在一九七九年多氯聯苯毒油案發生後十年，臺灣中部又出現新的中毒病人，雖然目前官方以及醫學界人士對「多氯聯苯中毒病人」的認定仍有不同之見，但是對於中部地區環境因素，造成居民血中多氯聯苯生化檢查值偏高，已有共同追查的興趣。這個案件的處理過程，與十年前相比，最明顯的差別是，官方對「公共衛生危機警報」的政治哲學有比較自主、獨立的見解。

環保署主辦這次多氯聯苯案

的環境衛生及毒物管理處長陳永仁，在四月二十二日出席「環境保護文教基金會」主辦的座談會時，交代此次事件的處理過程，他解釋的重點是：

一、有二戶六人、三男三女，體內多氯聯苯生化檢查值在十億分之四至十億分之二十三之間，「分別是四、九、十一、十三、十八、廿三」。此一數值與一九七九年以來所測的平均背景值約十億分之二相比，的確是偏高了。而一九七九年事件，法院因

判決之需所引用的中毒認定值是十億分之七，與此相較，也是偏高。

二、發現此一新事件的衛生稽查員，為一九七九年發現多氯聯苯的同一人。

三、檢查者為一名曾赴日受訓微量生化檢驗的藥物食品檢驗局有經驗人員。

四、送檢之油品，查出十億分之四十的多氯聯苯。而二戶六人均有食用同一油源的經驗。

陳永仁在會中說明時，表示他基於上項已知證據，認定這些條件，從「社區知的權利」的觀點，已構成發布「公共衛生警告」的時機。而且不應延遲，因為受害者可能會因延遲而增加。

可是在陳永仁發布此一警告之後，衛生單位對於如何認定多氯聯苯受害人表示保留，而相繼

三十年来
北醫如是艱辛地走來
寒門孝子的烙記
是一份對母校
永不停息的關注

你可知道近來
校園將遭道路貫穿
學生自救要求改善教學
董事會面臨北醫發展瓶頸抉擇
附醫擴建教學大樓好事多磨

的檢驗也指出，被懷疑的油行「檢體皆未檢出多氯聯苯」。一時之間，新聞報導的興趣轉向，拿衛生單位的檢驗來挑戰環保單位「搶先發布新聞」的適宜問題，並將新聞重點轉往環保署應否向油行道歉的次要問題。而忽視了多氯聯苯仍大量存在臺灣生活環境的危機。事實上，目前仍流散在外，還來不及清查、列管有多氯聯苯的電容器、變壓器數量在一萬個以上。而從高雄上岸的廢五金所含多氯聯苯，對臺灣公衛體系所造成的威脅還未在估計之列。

更重要的是，此次臺中地區的多氯聯苯侵入案，就受害人的職業別主婦、學生、零工、雜役看，與發生地的公衛地理因素來思考，有可能是個散佈型的毒害事件「露頭冰山」，底層到底是怎樣的公害規模？有待更積極的追究。

可是在衛生署的「謹言慎行」與慢條斯理的公害追蹤下，多數的傳播媒體又顯然的在報導態度上採取看戲重於追究事實，這個重大公衛問題可能到後來會不了了之，而發布此一警告的環保署官員可能會被以「報憂的烏鴉」處理。

在這事件還未有結論之前，

民衆面對這樣的公害問題，到底應處怎樣的態度？陳永仁在掌握部分衛生單位的證據下，以主管毒物的官署立場自我判斷為一個應立即發布的「公衛警報」，這個考慮是否合乎全民利益？

在考慮這樣的問題時，所涉及的是公共政治哲學的問題。當一個發展中有害人民健康的公共衛生危機出現時，主管機關所掌握的是「早期證據」，應該如何處置？要考慮的不外乎下列二種方案。

一、馬上公佈，以防更多人受害。這是基於人民對自己安全維護有第一時間被告知之權利的考慮。

二、先保密，求證到有完整證據再發布。這是基於政府權威不能錯誤的考慮。

兩種考量都有不同的政治哲學與社會因素來支持論點，在政治上很難界定好與不好，只有選擇的問題。當一個政府單位做了選擇，就必須對他選擇所產生的結果負責。選擇政治裁量時，必然與處理事件官員的專業素養相關，此外，還涉及他對民主與公共政治哲學的判斷。

陳永仁的選擇顯然是前者，與他有不同見解的衛生署官員，則比較傾向於選擇後者，這樣的

分別與兩署介入社會脈動程度也有鑑別相關。環保署與人民自力救濟運動接觸頻度遠比衛生署多。陳永仁在解釋他的行政裁量時，說出他認為人民有「社區知之權利」最能說明他所設定的公共哲學優先度是如何受到社會現實的影響。事實上，許多關心臺灣環境問題的知識份子，在知道陳永仁的理由之後，都馬上對他的「自主責任」的想法表示支持。

當陳永仁提出「社區知之權利」時，他同時觸動了「社區恐慌」的問題。事實上，天下無完美之事。人民會因知道而恐慌，但也會因恐慌而倍加關心。關心與恐慌似乎是分不開的難兄難弟。在這多元問題的社會，是不是要冒恐慌之險，主事者面對不同的事務，可能產生不同的裁量。但就這回多氯聯苯事件而論，陳永仁這名專攻毒物學的哥倫比亞大學公共衛生博士勇氣是很值得注意的，因為這可能是面對今日臺灣愈來愈複雜社會，公務人員所需扮演階段性角色的一次重要示範。

（本文曾刊於七十八年四月三十日自立晚報）

作者／台北醫學院牙醫學士，現任人間雜誌總編輯

關心北醫每一個
成長的脚步
請支持一份致力推動學校
進步的學生報紙——
北醫人報

榮譽訂戶一年500元

請劃撥至郵政帳號

1275607-1林英欽收

或利用本刊劃撥單贊助

本刊將代為轉贈