

牙醫界的領航員—— 全聯會理事長

陳時中醫師專訪

採訪／林鴻津
黃淳豐

全聯會代表所有牙醫師，是牙醫界對政府機關或社會唯一具代表性的團體，全聯會的現在與未來，身為牙醫師的您是否曾關心過……

時間：85年9月12日（星期四）中午12～15點

■全聯會是牙醫界對政府機關或社會唯一具代表性的團體

全聯會是一個職業團體，依據人團法第卅五條：職業團體是以協調同業關係，增進共同利益，促進社會經濟建設為目的，由同一行業之單位團體，或同一職業之從業人員組織之團體。所以首先要確認，全聯會是牙醫界對政府機關或社會唯一具代表性的團體，但目前全聯會並未展現其應有的功能。因此我個人上任三年比較重要的工作，是使全聯會被所

有牙醫師認同。

要獲得牙醫師的認同，並不是要大家喊喊團結的口號就可以，而是全聯會必須有所表現，至於如何表現，若以三年的任期而言，應該

是我的中期計畫。短期計畫則是健全全聯會的組織，目前已進行的是舉辦會務人員繼續教育，會務人員是公會最寶貴的財產，也是公會的專職人員，繼續教育的目的



陳時中理事長於北市牙醫公會理事長辦公室處理會務事宜。

是要讓會務人員更進步，目前已上過「如何寫公文」，接續的課程已排訂至明年初，包括「計畫與報告的撰寫」、「如何企畫」、「電腦訓練」、「財務規畫」……等等。

很多人不知道全聯會究竟做了些什麼事，而全聯會也很難一一向大家報告，為改善此種印象，自10月起，將會定期舉行理事長會務報

使牙醫界的每個環結藉著此種溝通變得更好。

■以「理」來處理全聯會與政府單位的工作

常有會員問，公會究竟是該為會員爭取想要的事務，亦或是替政府做政令宣導？我個人認為必須兩者兼顧，而不是一味的爭取，應拿出專業團體的風範，如果對整個社會有利，對牙醫團體

會增加支出成本，但對國家、社會及人民卻是好的，那麼我們就該站出來，與政府共同把它做好；再者，儘管『健保』有諸多的不合理，也不能為了在健保佔位，或對特定的少數人有利，就無視團體利益而不積極去爭取，因此在我個人的任期內，將會站在『理』字上處理會務。

■總額預算隨著社會情況自然調整，牙醫界重視總額，提高自律風氣及專業的自主與自尊性

牙醫界是否要配合總額預算？不如說，在全民健保的前提下實施總額預算，對牙科應是較好。但有人就問，何以我會認為實施總額較好，而醫科卻認為不好？實施總額預算會有兩種情形，一是自律的風氣提高，減少不必要的醫療，使牙醫師每單位時間的費用提高，生活得比較好，反之有可能因瞭解不足，產生量產競賽，造成單點值縮水。至於量會變多或變少，醫科認為無法控制，而牙科則認為是可以控制的，差別在於牙科的治療都是看得見的，而醫科卻有



台北市牙醫師公會第十三～一會員大會。

告，包含全聯會處理的各種大小事情以及各委員會較進步的想法。報告的對象則是會員代表、各地方公會理事長、全聯會理監事。報告書裡並設計意見回函表，以達雙方相互溝通之目的，另外則配合刊登「牙醫界」，期

或許稍有吃虧，在經過會議討論後，如果贊同該做，我們就應為政府背書；同樣的，若對會員有利，我們就該找出數據及道理，利用政治資源或議會關係等，明確的向政府反映。舉例來說，『環保』對我們牙醫師而言，

許多診療是治療後就看不見的，也就因為對後續的審查及量的掌握致雙方認知不同，才會產生對總額預算贊成與不贊成的兩極化選擇。

總額預算的計算公式包括了人口的老化、人口成長率、物價指數等，因此會隨著社會情況自然調整。儘管有計算公式，幾年後我們的總收入仍然是縮水的，因為目前人口成長率幾乎是零，而牙醫師則不斷的增加。如果實施總額，是現量加物價指數，但牙醫師增加，量做得多，分配得少；若不做總額，量同樣會增加，但支付總金額是不會增加，因為在總費率4.25%未增加的前提下，支付總金額也不可能增加。若要使支付總金額增加就是使醫科的總額變少，但醫科的情形與我們一樣，醫師數不斷增加，甚至增加的量更甚於我們，費用縮水的壓力比我們還大，抗爭的力量相對的比我們要強。

再者，醫科的科別與生命攸關度較高，因此我們要在支付總金額中將醫科的費用挪過來，可能性非常的低，甚至我還擔心隨物價指數調整的部份，我們也得不到



陳時中理事長(左二)至衛生署拜會張博雅署長。

。舉例說，去年上一屆全聯會與健保局談判時，提出應該提高的項目，而醫科則提到與生死攸關的ICU，結果ICU先提高。今年七月因為薪資表調升又增加一些費用，而談判結果是提高燒傷病房費。牙科終究還是有輪到的機會，但時間也許要很久，以「保健」而言，世界衛生組織每年皆會選訂一個主題大力宣導，牙科35年才輪一次。因此健保如果沒有以計算公式調漲，而以談判式為主時，其選擇的機率與世界衛生組織相差無幾，所以相較之下，總額預算雖非絕對的好，對牙科而言，在實施健保的情況下還是比較好，最令我喜歡的一點是，總額預算是有限度的錢，除去

了經濟誘因，讓專業團體的自主性與自尊性抬頭。

既然總額有上限，大家就會提高專業的自主與自尊，並利用其他時間安排生活，我想這是大家必須對整個醫療行為以及作為醫生的原始動機，重新做一番思考。我並不是希望大家不要賺錢，而是辛苦付出的結果，又賺到多少？就算是多賺二成，賠上了健康，豈又值得？如真要以利益的眼光來看，我們還有「假牙」，這也是醫科不要總額，我們要總額的重要原因。當健保是有限度時，如果沒有自費的項目，事實上是會把醫療提供者扣得很緊。牙科則不同，在健保之外，還有假牙的部份，不需把所有的時間投注在

健保。再者是「掛號費」，政府雖然規定掛號費的金額，但有些診所生意愈好愈不收，而健保總額如果有限，所有的診所就會確實的收取掛號費，減少惡性競爭。

再者，以醫療業而言，尤其是牙科，不應該在一樓開業，但以往競爭的關係，大家拚命開在一樓，讓房東賺去了高額的租金，當一家診所病人滿額時，可能會採取提高掛號費、實施約診、減少看診項目等等，如果病人依然太多，可能就會考慮搬至二樓省些租金，這對爾後開業者而言，也許會考慮省卻行政經費，不如四、五人聯合開一間診所。所以由

於實施總額有費用上限，可以讓我們把自主性抬高，進而使我們將事業與生活安排得更好。

■實施「固本專案」以提升全聯會效率，而理事長由會員直選才能達到選賢與能

我個人是想實施「固本專案」，請法制委員會在三年內將施行細則訂出來，目前全聯會有章程，但沒有施行細則，以致會務人員沒有依據可憑辦，每件大小事皆須經會議、請示，當施行細則訂妥，會務人員的訓練也加強了，理事會的決議即可透過會務做很快的執行。但

現在的全聯會效率非常慢，老闆也太多，雖然這個問題有些敏感，但我仍希望提出來讓大家了解。全聯會的創立，究竟是要讓多一些人有位子坐？或是要統合大家的想法，為牙醫界謀福利？我相信答案一定是後者。但自有全聯會以來，理事長這位子，不斷引起紛爭，完全忘卻了全聯會成立的目的，所以，我主張將來全聯會的理事長是由會員代表或會員直選，讓當選者直接對會員負責。

在現行的體制下，由於理事長是由理事當選人來選，有意競選者就不得不去運作，而被運作的理事，芥蒂也難免會存在。我們應走向理事由各地方公會推選，理事長則由會員直選並尊重理事會的決議，代表會員對外辦理事情。若選擇是在運作的情形下，在競爭非常激烈時，有能力肯做事的人，都不會是被運作的人，因為他的票是無法被控制的，這種人往往都被犧牲掉，選上的則是聽話的，而聽話的人不做事，做事的人不聽話，這是很必然的道理，這樣的理事會十分弱。因此我個人認



台北市牙醫師公會第十三～一會員大會晚宴，與夫人(右二)及鄭信忠醫師全家福合影。

為，選賢與能應該要透過直接民意才做得到。

■凝聚會員與公會的向心力，並期全聯會與各地方公會各司其職

目前擺在眼前的第一個阻力，是會員與公會間有疏離感，公會認為會員很冷漠

而全聯會要做的則是，將大家綜合性的問題變成通案的問題，向健保局反映，或者是處理會員與地方公會未能處理及雙方還有歧見的事情，讓會員能有申訴管道的會議，透過各地方公會的服務，讓會員感覺到全聯會的存在。今年有幾項重大變

署申請經費補助，讓選定這些主題的地方公會獲得經費補助，亦可提供資訊管道給要舉辦其他項主題的地方公會。這種方式的好處是地方公會自行運用經費，並負責辦好演講，而全聯會則是每年隨著社會的腳步或是健保事項的配合，選訂重點主題，藉以達到宣導的目的。

任何事情都有阻力，而「阻力」也是我們需要去服務的項目之一。在我上任後有人問：你是多少票當選的？我回答：31票。理事長選舉是多數決，一旦選完之後就等於是全數，所以我一直視為所有的理事將理事長這樣的職務託付給我，我也應該為所有的人做同等質量的服務。

任何一個團體的權力鬥爭是難免，我甚至蠻慶幸大家願意在這地方做鬥爭，表示它還有功能，一個有功能的會，必然會產生利益或理念的相衝突及糾葛，當然，希望全聯會將來是走向理念相衝突的良性競爭，但也不能漠視它有可能是利益相衝突產生的糾葛，因此希望透過選舉辦法的改善，讓所有會員共同來監督全聯會的發



台北市牙醫師公會第十三～二會員大會與會務人員合影。

，而會員則認為公會與其毫不相干，如果能透過選舉方式的改變，讓會員跟公會親近些，拆除彼此間的藩籬，讓運作更順暢。因此首先我會避免疊床架屋，將該回歸給地方公會的事盡量回歸，譬如保健的業務、繼續教育演講、醫療糾紛處理、健保的爭取、審查等，都應該回歸到各地方公會。

革，首先是利用「牙醫界」做通訊繼續教育，讓位居偏遠地區的牙醫師也有機會接受繼續教育，並增加「牙醫界」的可看性，其次是全聯會向衛生署申請經費舉辦的繼續教育演講，將在前一年就彙集各地方公會或學會所擬的講題並成立題庫，由專科學會提供講員，全聯會則選訂較重要的主題，向衛生

展。

■關懷會員醫師福利與健康，推動急難救助發揮保險真諦

會員醫師的福利與健康問題是階段性的問題，一個團體的發展，經過和諧、共識、同業愛，會發展出一種「急難救助」的辦法，有了「急難救助」，大家生活愈過愈好，才会有「保險年金」，讓老人可以規劃退休後的生活。牙醫界目前已有「死亡」、「退休」金，事實上整個制度並沒有辦法擔負

這些費用，近來全聯會即曾提議，要將「死亡」、「退休」金提高為18萬元，我個人是反對，以非政策性的私人角度而言，希望「死亡」及「退休」金兩項皆取消，把這些錢皆投入「急難救助」之用。

所謂「急難救助」，舉例而言，前一陣子有一位台南縣會員英年早逝，遺有妻及幼子，該會還為此募款，以前台北市公會也曾有類似的情形，這種不幸的發生，對其家屬而言是難以承受的巨變，大家將心比心，如果

做到退休，一定會有所安排，問題並不大，而且「退休金」與「死亡給付」應該要繳更多的錢，繳一點點的錢又可以領的多的保險應該是屬於「急難救助」，領不到的人算好運，領到的人則是受幫助。全聯會目前的福利基金雖累積了七千萬，而牙醫師現在的平均年齡是45歲，以退休年齡65來看，大家所能領的只是1萬元加20年的利息而已，根本無法達到18萬。

因此我的構想是依然保留「退休金」及「死亡給付」，但維持原有數額，不再提高，而累積的金額則轉向「急難救助」，讓保險發揮其真諦，幫助遭難的會員度過難關，如果爾後會員認為應該將「退休金」及「死亡給付」提高時，全聯會再接洽保險公司辦理團保，讓有興趣的會員自行加保，透過全聯會簽訂的合約，其優惠條件較個人投保為佳。我們要讓會員了解「退休金」及「死亡給付」是一種保險不是福利，「急難救助」才是福利。



台北市牙醫師公會第十二屆第二次會員大會。

■應協助會員醫師的美

麗的人生

以現階段而言，美麗人生距離我們牙醫師依然很遙遠，就我而言，平時門診時間沒去上班，又沒做任何事，頗有罪惡感，如果是參加會議倒還好，倒不是怕少賺，而是心裡的魔障，這也是我贊成實施總額的想法，當物慾有限時，才會想到美麗是什麼。

牙醫界中擅於畫畫的人口相當多，我們可向衛生署借場地舉辦畫展，邀請評審選出優勝者，以鼓勵大家創作。

在任職台北市公會時，我曾有一構想：利用公會的場地，在每天下午舉辦各種如插花、音樂等等的課程，讓有興趣的會員或眷屬報名參加，藉此達到休閒及聯誼的目的，但並未辦成，全聯會若要辦理這樣的活動困難度更高，倒是畫展的構想不錯，可以巡迴展出。

■ 期待建立牙醫界的宣傳管道

在保健方面，除了既有的政策之外，我個人想做的是將全國4000多家牙醫診所形成一個通路，讓大家做齊



「80年度國小護士口腔保健研習會」合影。

一的宣傳、齊一的事情，即可成為一強有力的宣傳管道。配合每年選訂的一個社會公益主題，例如選訂「伊甸基金會」，每家診所即配合其張貼海報，並設捐款箱，分發DM給病人，花少許的時間講述這項活動的意義，喚起民眾的愛心。也許進出診所的人不若7-11多，但捐款的金額必定較其多，藉著這

樣的通道，結合社會的力量，讓公益活動做得成功。

另外，我想成立一個貧困民眾的假牙基金，全民健保之後，假牙成為一項問題，牙醫師為了提升品質，必會提高收費，一般人尚可負擔，但貧困者就難以負擔，雖然這些人中有不少會受到牙醫師的幫忙，免費製作，一兩個倒還無所謂，但一旦

透過介紹，不斷的協助，也是疲於應付的。我認為這種事應該由所有的牙醫師一起來承擔，如果我們體認口腔照顧是牙醫師的社會責任，「假牙救難基金」實有成立的必要，當然我們也需要政府福利部門拿出一些費用，讓貧困的人也有能力裝置假牙。

此外，牙醫界也該提供口腔保健的方法，並提升醫療品質，幫助貧困的人。至於那些有了健保卻不知維護



台北市牙醫師公會大陸訪問團與上海第二齒科大學口腔醫學院之交流會。



台北市牙醫師公會大陸訪問團於成都華西醫科大學口腔病院前合影。

口腔健康的少數人，自然要多付一些費用裝置假牙，牙醫師賺這樣的錢也會賺得很安心，在這樣的架構之下，社會大眾也不會認為我們是賺取暴利，如此一來才可長可久。

所以未來對內我要固本，對外，在健保方面，我一定會親自在最大的可能性下將整個制度做到最好，再者是保健方面，建立通路，並成立假牙基金，如果能成，對牙醫師的形象及社會責任皆有好處。

為了發展我們的形象，我希望公關委員會能維護牙醫師的正確形象，明年的公關我會建議編列一筆150萬元的預算，委託專業公司將我們的形象包裝好。

在福利委員會方面，我們會發行幾張與健保有關的海報，把病人常遇到的問題，譬如「如何掛號」，以海報的形式張貼，避免多費唇舌；另外則是「材料別」，譬如補牙，政府常認為我們補樹脂浮濫，事實上這對我們牙醫師常造成一種困擾，譬如說我個人習慣補銀粉，就不可能在每個病人補牙時告知其樹脂的優點，但我不

可能不會碰到一位病人想補樹脂，若都補樹脂則又會造成浮濫的印象，故不如由全聯會將樹脂與銀粉兩種材質的優缺點明列出，讓病人自由選擇。如果再有質疑時，我們可以據理說明這是病人自己的選擇。因此我希望福利會在年底前能發行二種海報，一是O.D埔補，一是健保就診規則。爾後則會考慮做假牙材料的選擇，讓病人認識假牙除了形狀、顏色有些不同之外，在材料上也有不同。

■期許健保審查制度能規格化、合理化

新的審查制度與舊的審查制度基本上在精神面上有很大的不同，原本是論量計酬制，政府為了控制費用，就必須砍量，並積極的將單價與量皆往下殺。至於總額，因為費用控制靠分配，所以形成醫療機構相互間的關係，比與政府關係來得高，在這種情形下，政府對支付標準表的管制就不會那麼嚴格，比較會尊重專業團體的意見，讓牙醫團體來訂，而牙醫界在訂定支付標準時，就必須考量相對難易度，我

們會參考美國加州的相對難易度表，以及台灣本土化的情形，再與專科學會開會，以基本成本分析訂出相對難易度。

另外為避免「會報」與「不會報」兩者間的差異，我們會走向case payment的狀況，例如Endo就比較類似case payment，根據處置別，給予單一的費用。再者大家勾心鬥角最多的是診察費，健保局處心積慮訂定一次療程，也是為了診察費。在實施總額之後，我建議將診察費的角色降到最低，甚至取消診察費，將其歸到處置費裡。我們現在所以對診療費錙銖必較，是因為處置費不會提高，而為了診察費，審查醫師必須審查你是否一次可做完的治療，卻讓病人跑了多次，所有不公平的事，皆是因診察費而引起，所以我寧願將診察費歸到處置費裡，並加強檔案分析，讓專業審查的角色降低，以檔案分析為審查依據，而在檔案分析無法判別的部位，才讓專業審查醫師介入。

為使得檔案分析的正確性提高，也要加強訪查，書面審查則電腦化，讓專業審

查著重在調病人來看。而我也會建議改變現在的處分方式，讓處分與停業間有所區隔，對診所從檔案分析→專案訪查→專業審查，都打分數，以美國為例，PRO在做審查時也是打分數，在診所發生失誤時，如果對病人無不良影響，扣一分；對病人有不良影響，扣五分；有嚴重不良影響，扣廿五分。凡扣五分以下者必須提出報告；扣五至十分者則強制再教

育，其他還有密集審查、事先申請方得執行以及送主管單位。反觀目前健保口口聲聲向大家保證，卻沒有辦法，稍一不慎就去函停業，毫無導正的功效。醫療本身就不是很明確，很多事應該有中間處置方式，相信大部份的診所前述的幾個處理方式都會改善。

至於審查，我們會以加拿大的醫療指引做討論，將其本土化，既然我們要做case

payment，一定要將每個case所包含的必要步驟寫清楚，這樣的導引事實上也有繼續教育的功能。而在審查上並不希望法律介入太多，專業審查則希望將來能每季做一次，現在的審查制度最大的問題，在於這些審查醫師都想在審查當月，就把問題抓出來，事實上沒有必要，一個開業醫至少都執業一、二十年，縱使犯了錯，三個月之後再揪出來，其損失與警



台北市牙醫師公會旅日訪問團與名古屋市齒科醫師會之交流會。



三齒科醫師會(中、日、韓)餐敘交流。

惕性完全一樣，如果是惡意犯錯者，我們也可累積足夠的證據，再予處分，而不必去處分非惡意或不小心犯錯者，讓其有改正的機會。

希望將來公會能參照日本，像東京都牙醫師公會就製作一本保險手冊，裡面有法律規定、健保規範、病歷簡寫等皆十分明確。我曾聽

過健保審查醫師遇到，凡是寫X-ray者一律刪減費用，因為沒有寫film。目前台灣根本就沒有規格化、標準化，審查醫師則自創規格、自創標準，因此公會或是專業團體，將來應做出規格化，治療後的treatment、學理說明及每個步驟執行、病歷寫法，以及如何申報詳列清

楚，就不會出錯，而審查時也較容易找出錯誤。

■建立全聯會為代表全體牙醫師的國際化公會：

全聯會的國際化，是全國性人民團體的責任，過去這方面做的比較少，所以我們也必須踏出第一步。今年台北市公會要去日本訪問，

我們也希望透過該會與東京都齒科醫師姊妹會的關係，與日本齒科醫師會建立關係並學習，此外則以東南亞地區做為建立關係的開始。

另外則是兩年一次的亞太口腔保健會議，第一屆是在福岡舉行，今年則在漢城

段距離，若能吸收他人的長處，避免重蹈別人走過的錯誤，對牙醫界的幫助將會很大，但這種經驗並非泛泛之交即可取得，猶記得我在台北市公會，剛與東京都齒科醫師會交往時，許多事情他們只是簡略帶過，第二年交

煩去結姊妹會，有問題寫封信去問就夠了，事實上Know How的這種事，如果沒有一定的交情，別人是不会隨便提供的。

一個公會的好與壞，其實是反映會員的水平，會員的水準高，全聯會就會好，



三齒科醫師會(左起東京都、漢城市、台北市)於東京都簽訂協議書。

，希望將來能在台灣舉辦，這對我們的國際化是有幫助的。也希望與ADA建立關係，但將我們的名聲打出去固然要緊，如何在國際上與人來往並學習別人的長處更加重要。由於台灣許多事物的進步階段與先進國家還有一

往熟了，就會主動提供許多資料，並請專人簡報，到了第三年，他們就會說明運作方法，譬如如何與厚生省談，以及如何與政治結盟、聯合去運作。因此締結姊妹會、與國際友人來往是有意義的，以前也認為何必這麼麻

這等於是會員的一面鏡子，所以我們期許會員們大家一起來，為了展現代表牙醫師的這組織的高水平，全聯會好，大家也有面子。全聯會是代表牙醫師的，希望集合大家的力量，讓全聯會更有功能。