

我的學習反思日誌

課 程 名 稱	柏拉圖對話錄：《自辯篇》	授 課 教 師	林從一 老師
上 課 日 期	2011/12/13		
上 課 時 間	上午十點至十二點		
上 課 地 點	3003		
記 錄 者	曾士剛		

本次上課老師和分享同學講了哪些內容？

1. Universalization 普遍化原則。
2. 我一生中最成功與最失敗的事情，大部分學生最失敗的事情是升上高中後，不再是拔得頭籌者。
3. 人要有統整，要有「格」！（規格、人格、品格、合格……）
4. 道德，建立在不短視近利下，還是道德就是道德，就是康德統整化後的解釋？
5. homework 蘇格拉底根據哪些理由，得到哪些結論？

本次上課時，有什麼讓我印象深刻的事情？

1. 我想起自己一生中最成功與最失敗的事情似乎是同一件事。
2. 人要有格，但我指的是「風格」。
3. 我一直不認識道德。
4. 蘇格拉底的理由與結論。

我對這些(或這件)事情有什麼感覺或想法？

1. 國三時遇到一個人，我和這個人討論各式各樣教室中不會討論的事情，這段時間，我架構出自己的思考模式，看清了部分自己的特質，讓我不再只是個渾渾噩噩讀書的書蟲，如果沒有這短短半年的相遇，我現在眼中的世界會完全不一樣，而這個不一樣，我不敢去思考。而我最失敗的事情，就是在相處的末尾，因為一些事情而決裂了，而且無可修補。
2. 我喜歡勸人做是有自己的風格，有屬於自己的一條思路，雖然可能容易被看穿，但是不容易被擺佈，有方向有目標，對特定的事情有特定的反應，但是又不是屬於僵化的那一型，並非一成不變，而是有所堅持。如果用現在同學常用的話來形容，就是「帥！」
3. 對我而言，道德就是不短視近利，不符合道德的事情就是會為自己帶來毀壞和怨恨的事情，符合道德的事情就是會為自己帶來滿足與快樂的事情，到目前為止，我只被指責過有錯誤的思考模式，卻沒有被指責過有不道德的行為，我只知道很多人認為我的想法不正確，卻從來沒有人給過或是示範過正確的道德，亙古通今，永遠不變的道德。

我從小就喜歡學習，因為認為這是獲得力量最快的方法，有一次大掃除時間，所有人趁老師開會時，通通跑去操場玩了，只剩下我一個人把教室所有的整潔工作完成，因為理性思考告訴我等一下上課時，如果教室仍然凌亂的話，老師一定會浪費時間罵人，就不符合我儘量學習的初衷。一個人默默整理，被提早回教室的老師發現了，我請老師絕對不要浪費課堂時間表揚我，但最後適得其反，老師甚至花更多的時間稱讚我的「不居功」。從此，我知道了做人「為善應不予人知」，因為會招來不必要的麻煩，我也認識了「功成弗居」，因位居於其中會使自己喪失更多想要的東西，也學到了「多做少說」的道理，因為說話不一定會達到自己想要的結果，寧可使用有限的時間儘量執行。我表現出來的行為合乎大家的標準，但我很少遇到有相同內涵的人。

道德標準對我而言是一種手段，用在身上使自己不要短視近利而做出錯誤決定，用在別人身上，就是一種可以操控如 Crito 般愚民的工具。而我之所以如此積極的投入公共事務，是因為我想確認自己想法的正確性。

4. 結論一，Crito 所說的義務是不正確的。因為我們不應該隨便聽信別人所說的事情。

結論二，法律應該要被遵守。因為法律與人民的關係如主僕，它代替人行使不完全的人格與權利。

結論三，我應該要遵守法律。因為法律給我選擇可去其他城邦，但是我留下來，代表我同意這個法律，如果我逃獄了，就代表我是個不誠信的人，而我不願意當一個不誠信的人。

我為什麼或有這樣的感覺和想法？

1. 我覺得一個人的最成功，必定伴隨著最失敗，反之亦然，因為當成功確立時，失敗就在於終有終止的一天，而當失敗產生時，成功就在它不可能永遠。

2. 曾聽過「惡莫大於俗，俗莫大於膚淺」，建立起自己獨一無二的風格，就是在為善。

3. 「因為加了塑化劑會使公司身敗名裂」與「因為塑化劑會傷害人體」，我覺得前者的理由比較有力，也比較有道德。

前者的理由，一定是先根據在傷害人體上，涵蓋性比較廣，而且也隱隱到出人性的醜惡面，不可以讓一時的利益，使許多人一起承擔後果，而且就一個結果的說服力而言，前者對於當事者而言，較具有強制力。不論從何種角度而言，「身敗名裂」四個字，比「傷害人體」來的具體，不僅比較有「道」，也比較有「德」，我不懂為什麼比較多人喜歡空泛的東西。

4. 這讓我想到薛譽的契約論(她的理論有點四不像，好像有一點盧梭的，也有一點馬克思的)，但我還是比較喜歡願賭服輸，站在法庭上挑戰法律，後果請自行承擔，我不想再贅述。

我還想說的是……

剛才多次閃過：「反正只要有交都至少有 80 分的想法，但是覺得太膚淺了，好厭惡自己，所以多少花了點力氣。」

從厭惡自己開始好了，我對這堂課的一切都感到不滿，對老師、對助教、對認真的同學、對不認真的同學、對教室、對設備、對教材，我都可以分別明列幾點應該改進的重大過失，最後一個讓我感到最為不滿的對象，就是我自己，厭惡的点只有一個，就是我一直認為我沒錯，或是我不知道自己哪裡錯了，知道自己還有什麼要改進，至少還有改過後的成就感。我的反思日誌弄得不好嗎？不，反而認為最近幾篇的修正有點愚蠢，反思是要讓我真誠面對自己，檢討自己，我引用經典中的文句是為了攻擊自己的懦弱，不是為了學術，也不在於別人看不看的懂，加註腳現在看起來真的有夠白癡，感覺像是強塞進去的，這也是為什麼我在上一篇反思中提到感覺越寫越無力的原因之一，因為過於在乎別人的眼光，而忘了自己砥礪自己的方式。我在課堂中發言越來越少，是正確的嗎？對，是正確的，我和老師的立場不同，雖然難說服對方又難找到折衷，但是可以彼此尊重，所以彼此討論，我比較想要知道老師在不受打擾時，最原始最初衷的想法是什麼，同學們的想法我都能尊重，但是一再的提及就讓我覺得煩躁……

啊，有了，我的第一條罪狀就是違反「嚴以律己，寬以待人」的後半句，律己我有把握，但是很顯然的我不太習慣不把自己的標準強加於他人。過於渴望能有人可以與我切磋自己的「道」，有時會情不自禁的犯下這種錯誤。