

我看醫師國考新制

最近這半年來，醫學生的國考改變，大概已成了跨校性的醫學生們共同面對的一大話題。醫學生取得執照的考試，從以

醫學生的冷漠習慣，該負上很大的責任——遲遲到國考改變的事實即將在一年後發生，才發事態嚴重。

往的兩種考試變成一種；從以往的幾乎全數通過，變成了可能只有一半不到的人能通過；從以往有兩階段的考試，變成只有一階段的測驗；從以往的沒什麼人去補習，變成了補習班眼中的「新客源」。這樣的轉變，不可謂不大，也就是為什麼醫學生們現在只要一談到國考，就一顆心上上下下，不知該何去何從。

然而，綜觀這樣的發展，醫學生們長久以來的冷漠習慣，也是該負上很大的責任的。或許是大學聯考的競爭壓力，也或許是社會民情的對於參與公眾事物的畏懼逃避，更或許是醫學生只要好好的當個醫生的概念。醫學生們，遲遲到國考改變的這個事實就要在一年後發生，幾乎可以說是木已成舟的階段，才開始注意到，才發現事態嚴重。

引用一則前一陣子的新聞——「考試院有意於九十三年推動司法考試改革，將法官、檢察官及律師採「合考分訓」並實施兩階段考試，但此改革方案卻引起多所法律學系大學生的反對，並發起大規模連署行動。」（《自由時報》，2002年12月5日）

上面這則新聞，和醫師國考

的事件看起來，都是個大學生表達自己意見的事件，然而不同之處在於，法律系學生在法案尚未改變之前，就看到了問題，並且做出了回應的動作。而醫學生們，則是到了法案已經修改完後的三四年，才漸漸有人注意到，並且還必須要慢慢的宣傳，始能累積人氣。

另外，法律系的學生們的立刻連署反對，讓我們見到了法律系學生的主體性，也讓我們知道了，法律系學生是一個族群，是一個應該具有發聲權力的族群。而相對於法律系的學生，當醫學生們知道了國考的轉變之後，卻普遍的存在著，「我們去找立法委員申冤」，「我們去找醫界大老幫我們說話」的心態，如果真的用如此的方式來表達醫學生們的想法，那必然的，醫學生們的主體性將受到漠視，醫學生們在哪裡？醫學生們自己的想法是什麼？身為國家考試的應考人，對於考試的意見是什麼？遑論這些問題的答案，光是這些問題會否被提出來，被思考過，都是令人懷疑的。

雖然對於法律系學生而言，法條的修改自然有著一種特殊的敏感度，然而醫學生對於相關自身權益的法條修改，反應速度之慢，態度之不積極，幾乎已到了匪夷所思的地步，我想，這應該是需要全體醫學生好好來反省並且思考的。在醫學系久居第三類組榜首之餘，在醫學生們努力學習各種醫學知識之餘，醫學生們，是不是也逐漸的缺少了些什麼、忘卻了些什麼？普受景仰的賴和、蔣渭水等前輩，如果地下有知，或許也會對於醫學生們的變化，喟嘆不已吧！