

今日，學生會之行政中心與學代大會已進行運作。表面上看來，學生自治的理想已藉由自治組織的成立而實踐。然則據副會長董永能指出學生會的成立是另一個民主學習階段的起點，是一個完善架構之實現。而理論與實際成果有多少差距仍端視各位同學之努力。短期內，行政中心之辦事效率可能未盡理想。而如林前總幹事所言：並非代聯會可以解決所有事情，而是給予解決每一事情的溝通管道。顯然，學生會給予各位同學的

### 「活動中心特訊」宣傳學生會理念



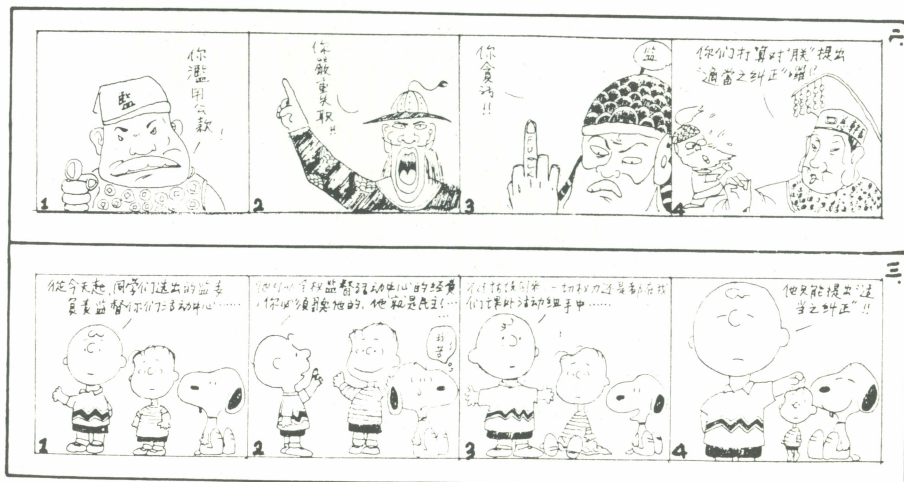
，不在於幾場熱門的電影，時髦的舞會或巨星雲集的烈火青春，而是使同學在面臨事務上的問題，可藉由學生會此等自治組織溝通尋求而解決。亦即學生會與學生的關係絕非單方面的福利守護神，或事事萬能之太空超人，而是校方、學生會、學生三個互動的有機體。學生會的成立並不能保障學生享有更多的福利服務。而是只要學生能主動積極，藉此管道可爭取到應得的福利。由是觀之，大部份學生對校園公共事務多採觀望的態度，確實需要改變。既然在問卷調查中有百分之六十六強的學生同意學生會的成立，反映出大部份同學對學園民主及學生自治之理念有某程度以上之認知，那我們則希望同學們能秉持此認知而能主動參與學生自治之公共事務並注重自己的民主素養。同時評估學生會效能之標準亦不應僅止於同學們能獲得多少福利。

## 學生會的困境

由於學生會權限之擴張，相對地在經費支出及相關權益上，將對學生有更直接的影響，此時對於學代大會之素質與功能，應當有相對提高的要求。必須審慎選出為班上負責盡心之學代，惡意「拱出」或「陷害」選出之學代，亦難信任其不會在學代大會中「拱出」或「陷害」班上公意。此外每位學代應至少具備議事規則之素養，否則議程進行易受熟悉者所把持，其餘學代除了退席抗議

外只有乾瞪眼。

在學校方面雖然認可王漢琅之會長資格，但對於第一次學代大會所通過之章程中數項條文則未予接受、認為學生會之權限過於膨脹，關於此點，希望校方與學代大會能進行溝通協調，就校方、學生會之權限予以合理劃分，在校方要求學生進行校園清潔工作之同時，也能尊重學生的自主權利。



# 之三：自救聯盟

## 學生權的實踐？

今年大學聯考「志願排行榜」上，北醫在意料中落居醫學院第四名。很多人均歸咎於「自救聯盟」在四月份一連串與董事會抗爭的「自救行為」，而導致「家醜外揚」的後遺症。把破壞校譽以致於志願滑落的罪名加諸於「自救聯盟」公平嗎？「自救聯盟」為何會成立？它為何要以「運動」的手段來爭取學生基本的教育權呢？

### 「自救」過程

「自救聯盟」是以刊物室（尤其是北醫人報社）為主體，再加上當時活動中心。而北醫人報社為何以理應立場中立的「報社」角色，而參與甚至主導整個自救運動呢？自從上屆人報社長王弘傑及總編林宏琪接棒後，以關懷校園的態度，著手去瞭解董事會及學校困境的種種問題。適逢去年十月董事會改選，及傳出財團有意入主北醫的消息。北醫人報社更是積極地傳達各種學校的困境的

訊息及學生的意見予新的董事會，並參加了多次學校座談會，甚而寫了請願書至教育部。而董事會並承諾在二個月內學校建設方案必有結論。但是這一切一切似乎對於學校建設都沒有什麼助益，這期間人報雖極力督促董事會，却亦無濟於事。

此時（今年四月）人報領導者在正常管道反映皆無效後已意識到非採「自力救濟」的實際行動，喚起教育主管單位、傳播媒體、社會大眾的關注，無法驚醒北醫董事會這條沈睡的「老牛」。於是在經過與活動中心、各系學會研商後，於4月8日決定成立「北醫學生愛校自救行動聯盟」。而恰巧院長於4月10日於杏春樓召開擴大師生座談會，「自救聯盟」便發函邀請每位董事出席與學生共商學校建設方案。當天學校主管及六位董事（包括徐千田董事長及胡水旺創辦人）與六百多位學生對談。在場並由活動中心總幹事林忠立在全場起立，抗議布條橫列下代表宣讀「北醫學生自救宣言」。宣言中呼籲

### 自救聯盟的傳單

徐董事長，您的承諾可以相信嗎？  
去年十一月您承諾一個月內對校園改革，一著一落，請問現在呢？

本校76學年度決算表

建設北醫成為台灣的哈佛醫學院  
從積極廣開財源作起

教學環境問卷結果  
問卷結果及分析

平太飾粉此如方校  
！默沈再能宜們我

人報前社長王弘傑慷慨陳述北醫困境



感談話中無疾而終。但是董事會在各媒體及全體師生壓力下，終於加速對於學校建設方案的審查，指示江院長加速興建實驗大樓及附醫擴建，成立由董事、校友、師長、學生組成的「北醫整體發展委員會」，並決定於4月29日召開董事會。在這期間，「自救聯盟」爲了持續給予董事會壓力，發動「董事會請負起建設北醫的歷史責任」全校大聯署，及新鮮人集體重考的聯署。並於4月29日董事會召開時，發起「愛到最高點，心中有北醫——4、29給董事會加把勁」活動。在

行政大樓前聚集數百名同學表達對於學校建設的不滿，及籲請董事會在考慮北醫未來發展時，須以全體師生的利益爲優先。當場並請董事長徐千田博士。手持手術刀切開學校建設的模型，表示學生不願再相信「模型神話」。由於此事件國內各大傳播媒體均以「顯著」的地位加以報導，又加上某些媒體報導失真，而使得「自救聯盟」背上「破壞校譽」的罪名。此後學生會在5月15日成立，「自救聯盟」在考慮其人物力不足，及學生會願意承續此工作下，於5月28日發表聲明，表達其對學生會的期許及正式將「自救聯盟」的工作傳給學生會。

## 「自救聯盟」的危機

在「自救聯盟」與董事會抗爭的過程中，北醫人報社一直擔任很重要的角色，它不僅提供所有有關董事會的資訊，更是在文宣上發揮它的特長。雖然人報積極參與抗爭曾遭非議，並引起部分社員反彈，但人報的領導者却稟著道德良知及擇善固執的理念，爲他們極可能享受不到的教學環境改善而努力。確實，當時除了北醫人報社外無任何學生團體有能力承擔此項工作。但是僅管人報部分人力參與「自救聯盟」，「自救聯盟」仍鬧人力荒。「自救聯盟」其組織自始至終一直鬆散的，並非如外界媒體形容的壯大。其核心幹部雖有心整合及健全該組織，但一直心有餘而力不足。一則是因屆臨期中考；另

一則是同學普遍對「自救聯盟」抱著懷疑及觀望的態度。這也許是醫學院特有的現象吧！在人力、物力不足情況下，「自救聯盟」依然做得有聲有色，完全是因其訴求的重點——學生基本教育權合理，掌握了各董事間的矛盾，並且造勢成功。而使得其抗爭能在最小的阻力下進行。當然其聯合校友會向董事會施壓力亦是原因之一。

「自救聯盟」雖在短期內給予董事會極大的壓力，使董事會做了某些承諾。但因其組織不健全；資料收集不完整，無法提供客

四、二九學生向董事會表示不要模型



觀的數據，而使得其抗爭無法持久及對資訊做正確的研判。例如其所發動的新鮮人重考聯署，雖引起各界關注及不小的震撼，並有限期迫使董事會表態的作用。但是在5月28日最後限期前夕，其內部仍對「是否重考」該事意見分歧，最後只好發表一篇聲明，表明其對6月1日董事會的要求——通過「整體發展委員會」的決議（雖然其對「發展委員會」的功効存疑。）。並期許學生會接下一「自救聯盟」的棒子。儘管如此，我們仍對由一群熱心血性的同學所組成的「自救聯盟」

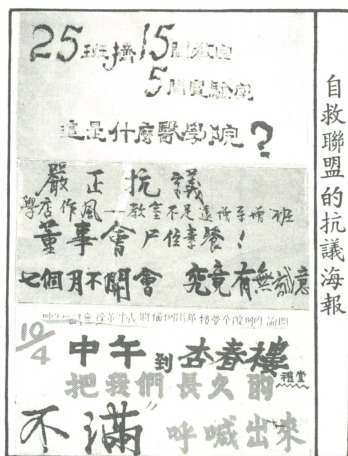


四、一〇在院長權威式主持下草草結束

，在毫無「外力」支援下，能夠在北醫這「冷漠」的校園裏，為學弟、妹能擁有更好的學習環境打拼，感到敬佩。

## 破壞北醫校譽的元凶

其實北醫教學環境惡劣是其來有自。二十年來北醫僅靠著微薄的學雜費在經營，其中人事費用便佔了62%，那來多餘的錢建設北醫呢？「私立學校法」規定董事會有替學校募款的義務，但是自從北醫董事會被教育部下令解散，推派五位董事參與北醫董事會後，要董事會去募款似乎已成了北醫人心目中的天方夜譚，董事會不能再以已給所有北醫人有一所學校讀的「偉大恩惠」為藉口，不去盡董事會應盡的義務——募款。私立學校雖先天上受制於國家教育資源分配不均，但是後天若再加上董事會積弱不振，私校學生似乎只有當二流學生的份。目前北醫要有發展，僅有兩條路：一為讓財團接手北醫，



自救聯盟的抗議海報

董事會讓出經營權。二是變賣校地，遷校至較偏遠地區，以其差額建設北醫。目前董事會似乎不考慮第一條路，而朝第二條路走。既然如此，董事會更要以謹慎的態度及拋除私利的胸襟為北醫創造更美好的將來。並以更寬大的度量接收各界的意見，讓更多熱心校友進入董事會共同商議大計。否則這個使北醫校譽掃地的「元凶」——北醫董事會，必會遭到學生更大的抗爭與唾罵。「自救聯盟」只是一個開始，必要時它仍能再度復活——只因為了爭取學生基本教育權。



四、一〇同學的「自救」行動