

【附件三】成果報告

教育部教學實踐研究計畫成果報告

Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號/Project Number : PGE1121936

學門專案分類/Division : 通識

計畫年度 : ☒112 年度一年期 ☐111 年度多年期

執行期間/Funding Period : 2023.08.01 – 2024.07.31

應用一日重建法探討經典教育行動力之實踐歷程及成效分析：以論語課程為例/Implement Day Reconstruction Method for Discovering Practical Ability and Effectiveness of Classic Education: take “Analects of Confucius” for Examples
論語與現代社會/Confucius & Modern Society

計畫主持人(Principal Investigator) : 邱佳慧

執行機構及系所(Institution/Department/Program) : 臺北醫學大學 / 通識教育中心

成果報告公開日期 : ☐立即公開 ☒延後公開

繳交報告日期(Report Submission Date) : 2024 年 9 月 20 日

應用一日重建法探討經典教育行動力之實踐歷程及成效分析：以論語課程為例/Implement Day Reconstruction Method for Discovering Practical Ability and Effectiveness of Classic Education: take “Analects of Confucius” for Examples

一、本文 (Content)

1. 研究動機與目的 (Research Motive and Purpose)

研究目標主要是關注「經典教育之創新教法」，用新教法深化經典教育的「知識、技能與態度」，研究範圍是以論語為文本，置入設計思考教學法之通識人文領域課程，規劃採用前期研究驗證，且正在投稿審查之「設計思考同理共情」創新教學策略。經過再次實踐與深化研究議題，探索創新教學法是否能夠回應醫學大學學生經典學習的素養培育，解決「學生無法轉化經典價值成為倫常實踐方針」的窘境，或是破除「只懂文本金句知識滿點，卻人際卡卡/技能態度零點」的問題。終其究，期望能夠喚醒通識教育作為奠基大學生自我探索與成就自己的重要意義。

2. 研究問題 (Research Question)

本研究問題意識，來自於經典教育既有困境，以及前期執行的研究發現，綜整為更為細緻的研究假設與路徑。

(1)經典教育的傳統困境，在於學生對經典教育的無感與無用論，致使學生無法轉化經典價值為自己生命的支撐力，更欠缺同理自己與定調人生的敘事實踐力。

(2)前期研究發現，設計思考的介入，確實有助於提升同理心與自我效能，同時也在進階分析中，發現「情境召喚」的代入思考效益，能夠內化與延伸經典教育的學習遷移；而自我效能中相關係數較高的「人生意義」構面呈現性別顯著差異與關注度。承於此，進一步期望挖掘學生「情境召喚」的被動性，是否有可能轉變成「主動性」，有沒有什麼機轉可以促進學生修善自己的倫常關係，而實踐歷程又如何發生？基於研究設計「自變項-設計思考教學法，依變項-大學生同理共情與倫常實踐力/人生行動力」，提出研究假設如下：

(H1)修課學生因設計思考介入而提升自我效能

(H2)修課學生因設計思考介入而提升倫常實踐力

(H3)修課學生因設計思考介入提升學習成效

(H4)自我效能中介影響倫常實踐力

3. 文獻探討 (Literature Review)

1.國內外相關研究文獻

計畫主題是以「一日經驗重建法」探討「以經典教育為本，設計思考為用」的論語課程，如何提升大學生同理共情的能力，及其倫常實踐的歷程轉變分析。鑑於 110 學年前期計畫已針對「經典教育中的論語教學」、「以人為本的設計思考教學法」進行過文獻回顧，是故，本期計畫特別保留篇幅闡述「一日經驗重建法」，並與近兩年「論語經典教學」與「設計思考」的學術新發展對話。

A.一日經驗重建法

一日經驗重建法，Day Reconstruction Method (縮寫 DRM)，起源 2004 年 Kahneman 及其夥伴的研發，作為經驗抽取法 Experience Sampling Method (縮寫 ESM) 的替代方案，前者有助於以更具成本效益的方式從大量受訪者中收集數據。DRM 的目的是透過第二天進行系統地重建方式來收集「某人在某一天的經歷」數據 (Kahneman, 2004)，相較於需要在一天中多次收集的 ESM，DRM 是在單場次中進行的。一日經驗重建法透過邀請受訪者通過具結構化的問卷，來重建前一日的情況，受訪者藉由一系列情節組成的簡短日記，來提高對於主題的記憶，而這個形式被稱為「數據包」，數據包立基於認知見解，且精油使用事件歷史日曆的方式進行研究 (Belli, 1998)，同時促進通過多重視角形塑個體記憶，整個研究取徑減弱了回顧性報告中常見的偏差，也同時減少了回憶謬誤。(Robinson & Clore, 2002；) 受訪者的日記條目是保密封存的，不需要特別提供研究者，這也允許了受訪者使用特殊紀錄方式，與提高紀錄意願，再利用封存的日記筆記來回覆一系列問題，通常這些問題會是萃取主題的重要特徵，包括 (1) 什麼時候情節的開始和結束，(2) 他們在做什麼，(3) 他們在哪裡，(4) 誰正在互動，以及 (5) 他們在多個影響維度上的感受，而研究者取用萃取表的意義更甚於日記。一日經驗重建法是一種改良的重複量測調查法，其結合時間單位測量與經驗抽樣法的特性，用以收集個人如何使用時間，以及在不同活動過程中個人感受到的實際經驗為何的資料與紀錄，同時可捕捉參與者在不同時點的情緒變化，藉以建構參與者互動與行為樣貌 (Kahneman et al., 2004)。在實際操作上，透過回溯前一日多個時點的行為(外在)與情緒(內在)經驗，並以類似日記的方式記錄每個重要事件類型、時間、內容與經驗感受等相關資訊，透過詳實紀錄完整呈現時序與事件。相較一般的經驗取樣，該研究法更能捕捉跨時點，連續性的行為與情緒表現經驗，而更有機會洞察參與者的日常行為與互動。一日經驗重建法實務應用領域多元，包含情緒研究、災害復原與整合醫療領域 (黃珮婷, 2019; 羅懿, 2019, 曾祥瑜, & 林貝珊, 2019)，是一個作為紀錄參與者互動與情緒感受的好方法。

一日經驗重建法最初被運用來探索人們體驗到的幸福感的模式，研究證明可以追蹤幸福感在一天中的變化曲線 (Stone, 2006)，另有研究追蹤失業人員與退休人員的就業態度，藉此獲悉兩者具有同樣的積極度 (Knabe et al., 2010)，同時發現就業者在新環境中更快樂，而退休者在熟悉的地方則會過得更好 (Oishi et al., 2011)。部分研究進一步運用其來做日常生活中的決策，例如 Delaney 和 Lades 兩位學者，即採用 DRM 檢測人們在生活中受到誘惑和自我控

制失敗的實例。鑑於 DRM 與 ESM 的效益比較性，有不少的研究同時採用兩種方法比較數據分析效益，在一個研究受僱女性的樣本數分析結果，兩者在概念上和經驗上具有相似的見解（Kahneman，2004）。如是調查 DRM 的有效性和可靠性的研究工作持續進行中（Diener & Tay，2014）。

國內研究一日經驗重建法的相關研究仍然相當新穎，也說明了這種研究法的新興價值與未來應用的多元可能性。有以運用一日重建法研究家人關係在日常生活中實踐，透過蒐集實徵資料，以情感、行動及時空三個向度分析日常家庭生活與家人互動，提供心理學關注個體的觀點。結果顯示經濟生產活動不再是當代臺灣家庭的主要任務，所衍生之家務、工作、休閒、文化、學習等成為家庭於現代社會的功能，進一步分析個體的觀點取替能力、自我構念、及家庭效能信念影響家人互動之感受。或有運用於通勤經驗與幸福感的相關性，該研究以 DRM 搭配兩份量表探詢通勤的正負向影響（陳佑昕，2018）。除了家庭與通勤主題外，特別值得一提的，還有交通大學林姍如教授所指導的兩篇研究論文，更與本計畫密切相關，其一為以一日經驗重建法檢視大專生在系統工程課程中的經驗品質並分析其專題創意表現，透過整學期五波段的多時點學習記錄與追蹤，分析事件數量、互動對象、學習活動和課堂經驗來重現學生在專業高階課程的學習脈絡。（邱宜，2017）其二為以學生在校與課後學習最佳經驗為題所做的研究，同樣以 DRM 收集學生一整日從起床到就寢連續不間斷的密集追蹤資料，來探詢不同學級的學生的心流與學習脈絡相關性，研究發現學生的心流狀態其實與教師的授課形式不是關鍵，反而與「教師賦予自主權、引發學習專注力、理解學習目的、提供具挑戰的學習」才是真正創造學習最佳經驗的關鍵（鄭朝陽，2016；徐昀，2015）。

綜前所述，一日經驗重建法作為一種新興探索情緒與歷程變化，且具效益地長時間密集追蹤的研究法而言，相信能對本計畫探索學生實踐倫常與人際生活的歷程，與人際互動及其人生觀點的轉變，應有相當的預期效益。

B.論語教育提升人生探索的「自我效能感」

國內有許多以自我探索生命意義為目標的課程（潘靖蓉，2011；張勻翔，2010；黃俊傑，2019），通識教育與經典教育通常扮演專業人才培育極重要的前導角色，注重培育個體獨特性與完整性的通才教育，綜整了自我傳統文化的精神與價值，發展成為注重培育多元心態，思考能力與價值判斷的教育目標。（尉遲淦，1998）大學教學與研究工作以發展學生的心智、人格及知識的追求為主要導向（黃俊傑，2002；謝謹如，2001）。The aim of general education is to establish the students' personal subjectivity。通識教育必須“synthesizing”生命。鼓勵教師設定「窮智見德，入乎其內」的教育目標，透過教學融攝學生身心，培育學生從觀察者變成參與者，更要誘發「自我覺醒心」，才能真正發揮通識教育的價值與哲學實踐。（黃俊傑，2012、2019；潘小慧，2022）所謂主體性自覺是自我探索的基礎，從意識/潛意識的互相印證建立真我的標準，從生命經驗的抉擇汰瀟重建自我的統整人格，勇敢誠實地面對自己，必須從基礎上有效

進行自我的人格重建。(曾昭旭, 1998) 自我覺察越深刻, 越能夠自我認知, 也連帶提升自我效能。較新的一篇研究, 談論經典教育通識化的理念與實務, 提及能夠成功的因素是「生命自覺的開展」與「同情共感的情緒轉化」。(李玲珠, 2015) 也有談經典「讀之、去之、重讀之」的本質探討。(曾守正, 2007) 依據 Bandura 的自我效能理論, 自我效能是指個人對自身完成任務的一種能力信念, 也是影響行為最重要的自我管理機制(self-regulatory)之一(Bandura, 1995)。高自我效能者通常具有正向自我概念和自我評價, 同時能夠期望成功。反之, 則導致負面結果。自我效能主要是由三部份組成, 第一部份為「人、行為與結果」; 第二部份為「效能預期 (efficacy expectancy) 和結果預期 (outcome expectancy); 第三部份為影響自我效能的四個主要訊息來源:「精熟經驗、替代經驗、語言說服,及生理或情緒鼓勵。」自我效能其實可說是一種動態的認知歷程, 會受個人不同知覺影響而產生不同型態行為, 過程中, 包括能力形成、認知及行為技巧的組成, 進而內化為行動以應付無數的挑戰。Bandura 的自我效能理論, 重點在於個人對於自己任務的看法、信心與期望, 自我效能是與外在環境、個人能力與成就表現等, 交互作用後的結果。(Bandura, 1977;1982;1986)。Sharf (2006) 指出個體能否具備成功執行任務的信念(belief), 對實際表現具有關鍵性影響力, 而其中驅動之核心要件就是自我效能(self-efficacy)(Bandura, 2001; Pintrich & Schunk, 2002)。個體究竟如何看待自身能力以採取行動, 達到目標(施宇峰、譚子文, 2011)。自我效能在許多大學教育的發展研究中, 佔有一席之地(王月鶯, 2016; 楊敏英, 2003), 或論工作競爭力(顏朱吟, 2009), 或論自我效能與生活滿意度與依附關係的中介角色等(陳婉瑜, 2017), 或自我效能驗證創新教學之成效者(陳珮蓉等, 2017)。此外, 自我效能會因環境與個人內在因素而有所不同, 造就不同的感覺、思考與行為的方式(Bandura, 1977)。Collins 研究發現具有高自我效能的人, 傾向將個人失敗歸因為努力不足; 而那些能力相當但自我效能較低者, 會將個人失敗歸因為能力不足(Collins, 1982)。由此可見, 對於自我認知與效能提升息息相關, 且重要性不言可喻。

綜論之, 經典教育的終極教學目標為何? 從文獻回顧每每看見生命教育自我覺知的喚醒, 如何透過經典提升大學生同理自我與人生倫常的定位, 而實踐自我效能, 內蘊了學子對自我的理解與對未來人生挑戰的信念。自我效能確實可以作為經典教育關鍵的終極成效, 正是本期計畫的成效標的。

4. 教學設計與規劃 (Teaching Planning)

(1)課程名稱：論語與現代社會

本課程為本校大學部通識教育中心的一門經典閱讀課程「論語與現代社會」, 該課程設定為本校學生的必選修通識學分「經典閱讀」, 依其領域別可認列人文領域, 依其開課必要條件為搭配「反思寫作」。作為經典閱讀課程, 具有傳承論語經典文本的價值學習, 並呼應通識教育成己利他的人文精神。

(2)授課對象：大學部學生

授課對象以大學部學生為主體，不限年級（過往通識教育課程多為低年級學生選修），課程容額為 40 位，考量反思寫作評核與本校原有的經典課程小班化推動，故每學期提供之選修名額為 40 位。

(3)教學目標：經典教育的傳承—採用設計思考教學，培育論語倫常教育的同理與人生意義

論語課程作為本校經典閱讀課程的初衷，是期望透過「經的起時代淬煉之經典文本」培育學生「讀經典、品經典、享經典」，進而「乘經典」--乘著經典的羽翼過當下的生活。說到底，可能更是期待去掉「被經典化」的文本意義，發展「專屬學生個人獨有創造意義與溝通彼此的閱讀經驗」。如是初衷並不是排斥經典，而是讓經典價值能夠與時俱進地被新時代品讀與實踐。

以研究計畫的角度收斂的教學目標，則為「採用設計思考教學，培育學生論語倫常教育的同理與人生意義」。整體的教學設計架構，介入「設計思考教學法」的「同理，定義，發想，原型，測試」的非線性方法，扎根修課學生「同理自我與他者的能力」與發展「倫常實踐的原型設計」的實踐能力。同時在教學介入中探析學生的認知學習脈絡與學習遷移機轉，論證教學模組之學習成效，並提供研究結果與建議供「經典閱讀教育」之教師參閱。

5. 研究設計與執行方法 (Research Methodology)

本研究以 Hybrid 研究法，以自變項「設計思考教學策略」介入，探究依變項「同理共情」與「自我效能」提升之相關性，透過量表施測的問卷研究法，輔以一日經驗重建法之意義分析，探索學生倫常實踐的歷程，及其與自我效能提升的相關性。研究採用包含「問卷研究法」與「一日經驗重建法」在內之「準實驗研究法」，由於選課學生為非隨機，而是自由選修所致，故為準實驗研究法。

本計畫研究工具包含：「人生自我效能量表」、「設計思考同理共情評量尺規」、「反思寫作評量尺規」與「一日經驗重建法家人互動日記」

根據所收研究數據與資料，包含量化資料與質性資料兩類，處理方式分述如下：**偏最小平方法結構模式**：主要以 SPSS for Windows 12 針對預試資料、正式資料與追蹤資料中「人生自我效能」施測與「倫常實踐/家人互動日記」之量化數據，採偏最小平方法結構模式分析。

6. 教學暨研究成果 (Teaching and Research Outcomes)

(1) 教學過程與成果

整學年上下學期共開設兩門論語課程，共計 84 位學生修課，依據計劃

執行，累積反思日誌與倫常日誌超過 180 餘筆資料，同時以評量尺規評核反思日誌，平均每位學生預計 10 次反思作業及其教師評核成績，總計累積超過 500 筆評核成績。倫常日誌截圖如下，彙整出學生實踐的主題與倫常反應。

7.事情經過 (包含感覺與想法)	1.上述互動事件時間長度 (請填寫幾分鐘)	2.請問你當時正在做什麼? (請選擇最貼近的一項)	3.請問你當時在哪裡?	4.你當時跟誰互動? (可複選, 請勾選所有符合的項目)	5.在這個互動中, 你有哪些感受呢? 針對下列每種感受, 0表示完全沒有這種感受, 6表示非常強烈。表達當時互動經驗的感受, 是非常重要的部分, 請圈選適合的數字~ (不耐煩)	5.在這個互動中, 你有哪些感受呢? 針對下列每種感受, 0表示完全沒有這種感受, 6表示非常強烈。表達當時互動經驗的感受, 是非常重要的部分, 請圈選適合的數字~ (快樂/開心)	5.在這個互動中, 你有哪些感受呢? 針對下列每種感受, 0表示完全沒有這種感受, 6表示非常強烈。表達當時互動經驗的感受, 是非常重要的部分, 請圈選適合的數字~ (受挫)
約在學校附近吃飯。我覺得能夠把握這樣	100	(1)飲食	學校附近的餐	(4)其他親戚	-0完全沒有這種	4蠻有這種感受	-0完全沒有這種
便讓我分享一下近況, 並確認下一次回家	7	(5)社交/聊天	(2)學校	(1)媽媽, (2)爸爸	-0完全沒有這種	4蠻有這種感受	-0完全沒有這種
順便讓我分享一下近況, 並確認我元旦的	16	(5)社交/聊天	(2)學校	(1)媽媽, (2)爸爸	-0完全沒有這種	4蠻有這種感受	-0完全沒有這種
10:10開始, 因此有比較充裕的時間可以跟	70	吃早餐加練習	(1)家裡	(1)媽媽	-0完全沒有這種	2有一點這種感	3有些這種感受
事情發生在早上全家一起吃早餐時, 因為我昨天寫報告比較晚睡, 吃早餐時處於半睡半醒的狀態, 媽媽問我為何昨天那麼晚睡, 我大概講了一下原因後, 媽媽還是例行地提醒我下次要早點睡, 我大約點了點頭敷衍過去。之後過了5分鐘後, 媽媽跟我說今天晚餐會比較早吃, 因為晚上要回阿公家, 「哈~我不想回去欸」我如此回答, 媽媽說:「沒有特別的事就回去吧, 你已經三個禮拜沒有回去了。」我對於這段早上發生的事情的想法: 非常的日常, 跟平常沒有區別, 其中比較特別的大概就是「回阿公家的部分」, 媽媽說的那段話讓我無法反駁, 確實有一段時間沒回去看阿公了, 再加上阿公剛大病初癒 (之前罹患原發性腦部淋巴瘤), 身為孫子的我確實該好好回去問候阿公。	20	(1)飲食	(1)家裡	(1)媽媽	2有一點這種感	1有一點點這種感	-0完全沒有這種

作業																																								
反思作業一: 讀後心得 (10%)					反思作業二: 自我反省 (10%)					反思作業三: 小組討論 (10%)					反思作業四: 個人反思 (10%)					反思作業五: 小組討論 (10%)					反思作業六: 自我反省 (10%)					反思作業七: 小組討論 (10%)					反思作業八: 個人反思 (10%)					
5	2	3	2	2	5	2	2	3	3	5	2	2	3	3	5	3	3	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	3	4	4	3		
5	3	2	2	2	-	-	-	-	-	5	2	2	3	1	5	3	3	4	2	-	5	4	3	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	5	4	3	4	2		
5	4	3	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
5	4	2	2	2	5	4	3	3	3	5	4	3	2	3	5	4	4	4	4	-	5	4	4	4	3	5	4	3	3	5	4	3	3	6	4	5	5			
5	2	3	2	1	5	3	3	4	2	5	4	3	2	2	-	-	-	-	-	-	5	5	4	4	3	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	3			
5	2	2	4	2	5	3	2	2	3	5	4	4	4	2	5	4	4	4	4	-	5	5	4	4	6	5	5	5	2	5	5	5	4	5	5	4	2			
5	2	2	2	3	5	4	3	3	2	5	3	3	1	2	5	4	4	4	4	-	5	4	3	3	5	3	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4			
5	4	3	2	2	5	4	4	4	4	6	5	5	5	2	6	5	5	5	5	-	6	5	4	5	6	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	5	4	3		
5	3	2	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
5	2	4	2	2	5	2	3	3	3	5	4	4	4	3	6	4	4	5	4	-	5	5	4	4	5	5	4	4	2	5	5	4	4	5	5	4	3			
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	1	3	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
5	3	3	2	2	5	2	2	3	2	-	-	-	-	-	5	3	4	2	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	4	3	1	2	5	3	3	2	2	
5	3	2	2	2	5	2	2	2	1	5	3	3	2	1	5	3	3	3	2	-	5	3	3	2	5	2	2	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-			
5	2	2	2	2	5	2	2	1	3	5	2	2	1	2	5	2	2	2	1	-	5	3	2	3	2	5	2	2	2	2	5	3	3	2	2	5	3	3	2	2
5	4	3	3	2	5	4	2	3	4	6	5	5	5	5	6	5	4	4	3	-	-	-	-	-	6	5	4	4	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
5	4	3	3	4	5	4	3	3	4	5	4	3	3	3	6	5	4	4	4	-	-	-	-	5	4	2	3	3	5	4	2	3	3	5	4	4	5	5		
5	2	2	1	2	5	3	2	2	3	5	3	2	3	3	-	-	-	-	-	-	5	2	3	2	4	5	2	3	3	5	2	3	3	3	5	2	4	4	3	
5	3	2	2	2	5	3	2	2	1	5	3	2	2	2	5	4	4	3	2	-	5	4	4	3	2	5	4	3	3	5	4	3	3	5	3	4	2	3		
5	2	2	2	1	5	3	4	-	-	5	2	3	2	1	5	1	3	3	1	-	5	2	3	4	1	5	1	2	3	1	-	-	-	-	-	-	-	-		
5	1	2	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
5	1	1	2	1	5	3	2	2	3	5	3	2	2	3	5	3	2	2	2	-	5	2	2	2	3	5	2	2	3	1	5	3	4	4	3	-	-	-		
5	2	1	1	2	-	-	-	-	-	5	3	3	3	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
5	2	1	1	1	-	-	-	-	-	5	3	2	3	0	5	3	2	3	1	-	5	2	2	1	1	5	1	1	2	1	5	2	2	2	1	5	2	2	1	
5	1	3	2	2	5	2	3	4	2	5	4	4	3	2	6	4	4	5	3	-	5	3	2	2	3	5	3	3	4	3	-	-	-	-	-	-	-			
5	2	2	1	1	5	3	2	2	1	5	3	3	2	2	5	3	2	3	2	-	-	-	-	-	5	3	3	4	2	5	4	3	2	5	4	3	2	2		
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
5	3	2	1	2	5	2	2	3	1	5	2	3	3	2	5	2	2	3	3	-	5	3	4	4	3	5	-	-	-	-	-	-	-	-	5	2	2	3	2	
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
5	1	2	3	2	5	3	3	3	1	5	3	2	3	1	5	4	4	3	4	-	5	4	3	3	5	4	4	4	3	5	4	4	3	5	4	4	3	3		
5	4	3	2	2	5	4	2	3	1	5	4	3	3	2	6	5	4	5	4	-	5	5	5	4	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	4	5	4		
5	2	2	2	1	-	-	-	-	-	5	3	3	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
5	4	3	4	2	6	5	3	3	1	6	5	5	5	4	6	-	-	-	-	-	5	-	-	-	-	6	5	5	5	4	6	5	5	4	5	5	4	5		
5	2	1	1	1	5	3	2	2	1	5	3	2	2	1	5	3	3	4	2	-	5	4	3	4	5	5	5	4	3	2	5	4	3	3	2	5	4	3	3	
5	2	3	2	1	5	3	2	2	1	5	3	2	2	1	5	3	3	4	1	-	5	4	4	3	5	4	4	3	1	5	3	3	3	1	5	4	3	3	1	
5	4	3	3	2	5	4	3	4	3	5	4	4	4	2	5	4	4	4	3	-	5	5	4	3	2	5	4	3	4	3	5	3	3	4	4	2	5			
5	2	2	3	2	5	4	4	3	3	2	5	3	3	4	3	5	4	3	4	2	-	5	4	4	3	5	4	3	4	2	5	5	4	4	5	5	4	3		
5	1	1	1	1	5	2	2	3	1	5	4	2	2	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	5	3	2	2	1	
5	2	3	2	2	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
5	4	3	2	2	5	4	3	3	3	5	4	3	3	3	6	4	4	4	4	-	5	4	3	2	5	4	3	3	2	5	4	3	3	2	5	4	4	3	3	
5	2	2	2	1	5	2	2	2	2	5	4	3	3	2	5	4	4	3	2	-	5	4	4	2	5	3	3	3	2	5	3	3	3	2	5	3	3	4	3	
5	3	2	1	1	5	4	3	3	2	-	-	-	-	-	5	4	4	4	3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-		
5	-	-	-	-	5	-	-	-	-	5.1	-	-	-	-	5.3	-	-	-	-	-	0	-	-	-	5	-	-	-	-	5.1	-	-	-	-	5	-	-	-	-	

(2) 教師教學反思

整體教學反思，透過兩次教學實踐研究計畫的執行，對於學生的倫理實踐從論語出發的價值區辨，並進而落實於生活之中，漸趨有其引導的效益展現。

(3) 學生學習回饋

引述其中一位修課同學的反思再反思，「改變」有時候真的淡如水，也無法行之於文字的心裡感受，但身為教師，仍然相當喜歡這樣的真實，以及那種鏗鏘有力而淵遠流長的教學影響。

我最喜歡的是這個檔案中的.....

我果然還是對第八篇中朋友的論述最有感觸，畢竟是寫起來最真情實感的一篇。在和媽媽討論過這篇反思綜整的內容後，更加確定一件事，我所在意的往往是自己所展現出來的人格，比方說我欣賞真性情的人們，但我不會對他人有所隱瞞或話語隱晦有甚麼意見，但我會希望自己能以真誠的態度對待他人。所以這類的人，才會被我認為十分難得的好友吧。

我自覺整學期以來最大的改變是...

真的要說有甚麼改變，其實說不出個所以然吧，總之並不是甚麼能具體描摹的東西。但我所記得的是每個禮拜撥空去寫該週反思的感受，究竟寫了甚麼其實也記不清楚了，但當下去回憶課堂內容產出屬於自己的想法，這種較為人文的感受和我其他時間需要做的事有相當大的對比。而且我並不排斥在充滿科學邏輯思考的生活中安插這樣小小的人文插曲。

當然最後也會想在學期末感謝老師的付出，要說除了最後一週好吃的法式吐司外我到底還帶了些甚麼走呢...，尋人啟事當下我無法寫下上次看到爸爸的穿著，這個當下依舊十分深刻，從中意識到溫厚親情容易被不經意看淡的我，或許會在未來的幾個當下因此和家人或朋友間多幾分溫暖吧。

7. 建議與省思 (Recommendations and Reflections)

本此採用一日經驗重建法並不容易，在研究資料的收集與分析，對研究者來說，都是相當新穎的，不過，卻也非常值得，因為一日經驗重建法，才得以收整這些論語倫常價值究竟如何在「新世代」身上與生活中產生改變。這是兩次教學實踐研究計畫的累積，才能獲得的研究分析。

二、參考文獻 (References)

英文文獻

- Belli, R. (1998). The structure of autobiographical memory and the event history calendar: Potential improvements in the quality of retrospective reports in surveys, *Memory*, 6, 383-406.
- Bryan, L. (1990). *How Designers Think* (Second Edition).
- Busayawan, Lam. (2016). Applying strategic design as a holistic approach to investigate. and address real world challenges.
- Gerald, S. (2014). Problem discovery as a collaborative, creative, and method-

guided. search for the “real problems” as raw diamonds of innovation.

- Jonathan, E., Avantika, A., Cole, P., Sophia, M., & Larry, L. (2011). Design Thinking Research, Studying Co-Creation in Practice.
- Jon, K. (2015). Design thinking comes of age, Harvard Business Review.
- Juster, F. T., & Stafford, F. P. (eds.) (1985). Time, goods, and well-being. Ann Arbor, MI: Institute for Social Research Press.
- Kahneman, D., Krueger, A. B., Schkade, D., Schwarz, N., & Stone, A. A. (2004). A survey method for characterizing daily life experience: The Day Reconstruction Method (DRM). Manuscript under review.
- Kevin, Clark., & Ron, S. (2008). Unleashing the Power of Design Thinking. Design Management Review. 9(3)
- Katja, T. (2012). Design Thinking as an effective Toolkit for Innovation.
- Mathews, B. (2013). THE ART OF PROBLEM DISCOVERY.
- Matilde, B. J., Federico, L., & Martin, S. (2016). The Origins of Design Thinking and. the Relevance in Software Innovations.
- Patricia, K. A. (1977). Piagetian operations in problem finding.
- Rim, R., & Valerie, S. (2012). What Is Design Thinking and Why Is It Important? SAGE. JOURNALS, 82(3), 330-348.
- Robinson, J. P., & Godbey, P. (1997). Time for life: The surprising ways Americans use their time. University Park, PA: Pennsylvania State University Press.
- Robinson, M. D., & Clore, G. L. (2002). Belief and feeling: Evidence for an accessibility model of emotional self-reports. Psychological Bulletin, 128, 934-960.
- SlaLana, Ž. (2016). A Model of Critical Thinking as an Important Attribute for Success in. the 21st Century.
- Schwarz, N., & Oyserman, D. (2001). Asking questions about behavior: Cognition, communication and questionnaire construction. American Journal of Evaluation, 22, 127-160.
- Schwarz, N., Sudman, S. (Eds.) Autobiographical memory and the validity of retrospective reports. (Springer Verlag: New York, NY, 1997).
- Stone, A. A., Shiffman, S. S., DeVries, M. W. (1999). Ecological momentary assessment. In D. Kahneman, E. Diener, N. Schwarz (eds.), Well-being: The foundations of hedonic psychology (pp. 61-84). New York: Russell-Sage.

中文文獻

- 王清思 (2013) 「兒童讀經」能成為二十一世紀可行之道德教育嗎？：一哲學視角之探究。東亞研究台灣期刊, (20), 247-272

- 王玲 (2017) 作為人生教育的《論語》教學探索：以「孝」主題為例。鵝湖月刊, (508), 31-35。
- 王玉蓮 (2017) 設計思考法融入環境教育 Scratch 課程之設計探究。國立清華大學人力資源與數位學習科技研究所碩士論文。
- 何昕庭 (2016) 運用設計思考歷程提升未預期發現能力之研究。國立雲林科技大學工業設計研究所碩士論文。
- 何毓仁 (2016) 設計教育中的合作學習——以賽局理論分析。國立臺灣科技大學建築研究所碩士論文。
- 宋思明、符逸群 (2021) 運用設計思考法探索社會設計之地方認同—以田中未來學為例, 嶺東學報, 48, 91-111
- 李美華 (2014) 融入設計思考於未來想像教學之行動研究 ——「在水一方」未來想像教學方案。國立臺北教育大學教育學系碩士論文。
- 李玲珠 (2015) 經典教育通識化的理念與實務—以文化經典為範疇, 《高醫通識教育學報》第 10 期。
- 李虹霽, 蔡蕙如, 許修齊 (2012) 古典文本中生命與品格教育的多元思考—以《論語》資材為例。高醫通識教育學報, (7), 62-92。
- 李宏盈、掌慶維 (2022) 設計思考對體育師資生學習如何教學之探討, 中華體育季刊, 36 : 1, 35-46
- 李佳蓉 (2022) 結合 DT 與 CPS 之通識教育課程實踐—以設計思考課程為例, 評鑑, 99, 17-22
- 邱宜 (2017) 以一日經驗重建法檢視大專生在系統工程課程中的經驗品質並分析其專題創意表現。國立交通大學教育研究所碩士論文。
- 吳冠億 (2014) 史丹佛創新設計思考對設計教育之學習成效影響。國立雲林科技大學創意生活設計研究所碩士論文。
- 吳彥 (2020) 設計思考中的同理心：老子之自然哲學與胡塞爾之現象學, 國立高大學報, 49, 79-93。
- 林紘希 (2018) 國中生設計思考特性與創造力之相關研究。淡江大學教育科技學系碩士論文。
- 林佩瑜 (2015) 應用遊戲式的設計思考訓練與活動理論於協作創新的輔助。交通大學工業工程與管理學系碩士論文。
- 林益儂、楊因蓉、李依庭、曾怡菱 (2021) 應用設計思考於護理創新服務方案：以腹腔鏡膽囊切除術後病人為例, 健康科技期刊, 8 : 2, 32-46
- 林雅軒 (2010) 設計思考(Design Thinking) 於創新擴散之體現。政治大學科技管理研究所碩士論文。
- 馬永(2004)從《論語》中析孔子的教育理念。雁北師範學院學報, 20(4), 27-29。
- 徐昀 (2015) 國小高年級學童課後活動主觀經驗分群與生活品質:生物生態系統理論 PPCT 的應用。交通大學教育研究所學位論文, 1-77。

- 徐濟世、蔡文龍 (2021) 以設計思考開發運用臉部表情便是學習狀態之非同步遠距教學系統，科技管理學刊，26：2，25-54
- 尉遲淦 (1998) 生死學與通識教育。通識教育季刊，5(3)，45-54。
- 黃俊傑 (2012) 作為生命教育的大學通識教育：個人的體證。通識教育學刊，(9)，9-24。
- 黃俊傑 (2019) 「生命教育」如何可能。通識教育學刊，(24)，9-19。
- 黃瑞茂、賴婷鈴、張月霞 (2021) 有任務的學習與設計思考：淡水宗教文化與歷史街區再生工作坊個案研究，建築學報，116，21-40
- 陳欣欣，張淑美 (2009) 《論語》生命觀對生命教育之啟示。生命教育研究，1(1)，27-45。
- 陳敏華(2017)探究《論語》作為香港中小學德育課題的可行性。鵝湖月刊，42(8)，24-31。
- 陳佑昕 (2018) 民眾日常通勤經驗與整體主觀幸福感之關聯研究，淡江大學運輸管理學系運輸科學碩士班碩士論文
- 陳俐彤 (2017) 設計思考的創新擴散研究－以大中華地區為例。清華大學科技管理研究所碩士論文。
- 張德昭，曾佐伶(2015)通識教育：從知識到智慧的進階探究。通識教育學刊，(15)，103-121。
- 劉毅鳴 (2017) 從《論語》看經典教學的態度與方法。鵝湖月刊，(501)，3-10。
- 劉世南、楊佳翰 (2021) 設計思考中的創意：釋義與造物的啟發，中華心理學刊，63，121-142。
- 邱淑芬 (2017) 設計思考教學課程對國中學生情緒創造力之影響。新竹教育大學教育心理與諮商學系教育心理與諮商碩士論文。
- 葉倩文 (2018) 運用設計思考提升國小六年級學生發現問題與社會關懷之行動研究。國立臺北教育大學教育學系碩士論文。
- 鄭智元 (2018) 設計思考教學活動空間與設備規範之建構。國立臺北科技大學碩士論文。
- 蔡昀倩 (2018) 設計思考研究在設計競賽之應用。國立臺灣科技大學建築研究所碩士論文。
- 蔡妤珮、張國榮 (2018) 台灣高等教育內部創業：以設計思考引導創新。成功大學創意產業設計研究所博士論文。
- 鄭雅憶 (2019) 以設計思考為基的跨領域課程設計與實踐之實務操作流程。明志科技大學工業設計研究所碩士論文。
- 鄭朝陽 (2016) 學生在校與課後的最佳經驗:密集追蹤資料之變項與人群分析。國立交通大學教育研究所博士論文。