

我們應有班導師

——論牙醫政處成立之必要性

台灣在60年代以前的國中、小學（尤其是在鄉間偏遠地區）常有師資不足的情形。偶而會見到某些班級沒有專任的班級導師，這樣的班級會有些什麼現象呢？一定是班上鬧哄哄，或群聚打鬧，或遺世獨立、閉門造車，當然也會有大欺小、男生拉女生頭髮、掀女生裙子的事、嘴饞的人偷吃別人便當，手賤的人破壞別人文具……，笑鬧哭叫聲不絕於耳。等到別班的老師、主任甚至校長被擾得不可開交時拿著棍子來，不是全班罰站就是要求班長交出搗蛋者的名單，然後一一算帳。若這個班一直沒有班導師，久而久之，就成了人見人厭的放牛班，常易滋生出一些小流氓或蠻橫仔。當然，偶而還是有少數極優秀的人出污泥而不染，但整體而言大多都很差。

環顧現今的牙醫界，雖稱不上是個個英才，但確實不乏真才實學、熱心誠懇之輩。然，以錢為尊、醫德低落的案例更時有所聞。有趣的是：這種金錢導向，短利為先的觀念並不只風行於開業醫之間。所以「牙醫界總在利益衝突或不干決策的事件上反應過度，而在循正規途徑來建設規劃牙醫界未來藍圖與推動現行計劃上顯得手拙，幾近幼稚。」（註1）總括而言，牙醫界整體表現的行為模式並不比前述的放牛班強，一樣是「內門內行，外門外行

」，又怎是一「亂」字了得！

台灣牙科的生態環境在近廿、卅年有大的變化。人口激增，牙醫師也激增，生存競爭油然而生。「醫療單位早也融合了企業及以顧客為導向的經營觀念」（註2），使得醫療單位與民眾間、醫療單位與政府間、醫療單位與醫療單位間，在計劃結構、財政、人事制度上的錯綜複雜關係日益顯著。一個人口三百萬，牙醫師不足五百人的社會與一個人口二千一百萬而牙醫師八千餘人的社會相比下，公會、學會等團體已不再能負荷所有問題及提供所有解答了。全聯會、學會充其量只是個班長及學藝股長的角色，因為沒有公權力及在行政體系內位階太低，在校務會議上並不會受到太多的重視，更遑論發言權了。別人看我們是群「家裡沒大人」的野孩子，我們卻一直得不到應有的對待，苦水往肚裡吞。以整體社會的變遷速度，牙科早晚會淪為社會上的「問題份子」而遭唾棄，「享」自生自滅的生活！遠的不說，只要民國87年1月以後牙科健保成為附加保險或HMO時，就是命運之神來扣門了！

現今牙醫界並未有一個獨立、專責且具公權力的機構，醫政處管理牙科，只是借調別班的導師，他並不全然瞭解牙科的生態與需求，所以牙科一直沒受到政府妥

善的照顧與規劃，我們謝謝他的辛勞，但平心而論，醫政處並沒有能力來規劃牙科的未來，真正能將牙科導向正途的一定是牙科出身的人，尤其是牙科公衛的專才。從藍忠孚、邱清華等前輩一直到近年來牙科公衛研究所培育出來的人才，牙科應有充分的人才來擔綱。中醫師日前已爭取到中醫政處的成立，牙科應也有權要求一位專責盡職的班導師——牙醫政處。

一個好的班導師並不是成天提著教鞭告訴學生該如何、不該如何，而是適時適切地因勢導利，循循善誘，與學生們達成共同之約定，培養一定的默契。時而監管、時而督促、時而溝通、時而獎懲。陟罰臧否，是非分明，使學生能隱惡揚善，自發性的上進。對下，他應該時常與學生溝通，廣納多方意見，共同擘劃未來，責成可行方案。對上，他要在校務會議上報告

班上現況及期望並爭取必要之經費及援助，當然更重要的是磋商與溝通。當然在必要時他還是得板起面孔，拿起教鞭對於班上的逾矩者做出警懲，如此這樣的班級當可蒸蒸日上而是江河日下。

當然牙醫政處若能成立，並不意謂著牙科所有問題都能迎刃而解，諸如：牙醫師及其附屬從業人員制度之建立及人力規劃、健保之發展、口衛的理論與技術、口腔流行病學、診所之經營管理、牙醫醫專法律、牙醫歷史，牙科成本分析及稅務等等的問題，都還需要所有同仁共同蒐集、歸納及提出意見並幫助推動成令。但可確定的是：有了牙醫政處，牙科的專務就很容易能循主軸運作，拾級而上，一切將可更平順、周延且具前瞻性。

註1：牙橋第三卷第五期，社論

註2：楊志良/公共衛生學，2nd ed. 1991



**DENTIST
CABINET**

牙科專用櫃

SAVE YOUR SPACE & SAVE YOUR
ENERGY INCREASE IN YOUR EFFICIENCY



精美產品目錄備索
歡迎來電洽詢

二十年老店、二十年經驗

振興木業有限公司

台北縣樹林鎮佳園路二段59之1號

電話：(02) 6801458 · 6804353

傳真：(02) 6801459