

我的反思日誌

課程名稱	論語與現代社會	授課教師	邱佳慧 老師
課程日期	99 年 9 月 20 日		
課程時間	8 時 10 分 ~ 10 時 00 分		
課程地點	2304 教室		
記錄者	曾士剛		

我記得老師講了……

以下是根據印象出現順序編號的：

- 1.玩了一下「如果說到 XXX 你會想到 XXX」的遊戲，中間出現了一些有趣的聯想。
- 2.在投影片上顯示的是「古典儒家」和「御用儒家」，說明孔子比較趨近前者，而董仲舒這一類因獲得官位，將部分儒學向政治妥協的，比較像是後者。
- 3.要大家猜誰對現代儒學的廣布最有貢獻，最後答案是朱熹，就接著一段「朱熹的」自我介紹。
- 4.說明「儒」一字，會意著一人用水淋灌，有教導啟發的本意。
- 5.原先理學被稱為道學，提到了程頤、程顥、邵庸和張載，(好像)說了一下張載與佛學畫清界線。
- 6.孔子十五始志學，三十而立(於禮)，詢問了一下班上十五始志學的同學。
- 7.中庸一書中心為「誠」，「禮」有著禮義、禮儀的意思，代表秩序與差異，而「樂」代表和諧。

我印象特別深刻的是……

- 1.老師所講解的「儒」字，在整個形狀的本意。
- 2.孔子三十而立於禮。

我想到了什麼……

- 1.我想起先前在某一本書中曾看過：「通天通地之人曰儒。」
- 2.在國中(或是高中吧)時，有個老師說：「沒有觀點和想法，就強迫自己擬定方向，很危險！」

我為什麼想到了那個……

- 1.在老師說明了「儒」這個字之前，我一直以為此字「雨」象徵天，「而」象徵地，而「通天通地之人」是說知曉天地之間運作的人，而我們把他稱作為儒者。是在哪裡看到此句話已不可考(我忘了……)，但我覺得它講的沒錯，而且我也認為老師的說法很切中此字之意，到底孰對孰錯，想了一下之後我就決定不再去想了，反正我又不是研究訓詁學的學者，其實只要是可以協助我去瞭解它的想法，都應該是值得我去接觸、去思考的。
- 2.孔子找到了適合自己的立足點——「禮」，所以孔子才是孔子。我本來是認為所謂

「而立」，指的是獨立或安定地確立，但現在想一想，這個想法似乎不太精確，因為他形容的是他自己，而三十歲才獨立或確立，在那個年代實在太晚了吧！但只要一加上「於禮」二字，他的意思便十分明瞭，志學十五年後，終於找到了方向與目標，以此不斷努力，所以他不會走入偏道，雖然可能會很辛苦。

我還想說的是……

在國小時，我認為孔子是偶爾會出現、老師會提及，像是聖誕老公公的存在，和藹的老伯伯只差在他不會給我禮物。國中的時候，孔子像是會洩漏考題的怪老伯，只要把他的話全數背下來，就會很高分啦！雖然有時候會覺得其中有一些切合人生道理的語句，但是似乎都不太容易實行，所以也沒有再深入思考。在高中的時候，考試時唯一的答案，讓我開始認定這傢伙一定是個互古不化的死老頭，竟然還有人告訴我「半部論語治天下」，我只認為 1/4 部論語別滅國就不錯了。十三經之一被我視為腐蝕國家未來的書籍，「至聖先師」比路人甲還不如(這樣我會不會被拖到巷子裡，當成異教徒後被亂刀砍死啊?)，但我也有一再思考會不會只是運氣不太好，認識這部經典時，切入的方向不太好？所以我選了這堂課。

最後我有一個問題……

我常期以來，一直都是只要「他/她說的有道理」，就會把他們的話列入解讀不明瞭的事物的依據，這種「來者不拒」的作法，會不會因為可能接收到不正確的概念而很危險？