



社論

牙醫團體用什麼概念投入國會選戰



第五屆立委及縣市長選舉結果出爐，民進黨取得第一大黨的地位，攻下八十七席。原本在國會佔絕對優勢的國民黨，只取得六十八席，親民黨及台聯分別取得四十六席、十三席也算表現不差。而新黨則宣告泡沫化只取得一席。

本次選舉有一個奇特的現象，那就是選前民調高形象清新的多位立委，如賴士葆、丁守中、施明德…等人紛紛中箭落馬，而另一些告急的候選人，如林郁方則高票當選。這代表選民的政黨選擇傾向已漸漸高於個人選擇傾向，並產生自動配票自行平衡的權宜性投票。這種令再有公信力的民調也要自打嘴巴的投票方式與結果往後將是台灣的民主特色，也將令候選人更恐懼於民意之難以捉摸。

本次選舉對牙醫界有另一層特殊的意義，那就是公會系統向會員募集而來的社會運動基金在這次選舉中初試啼聲。我們相信整個牙醫界可評估的投入金額就應該有數以千萬計，雖然和整個社會的花費比起來只是九牛之一毛，但牙醫界本身在國家選舉中做如此有系統且大規模的投入卻屬空前。牙醫師對於保有強大政治力以爭取應有的權益一事有相當強烈的共識，我們認為這是絕對正確的概念，也給予絕對的肯定。這些年來由於社運基金的成立公會

與國會的互動顯然趨於頻繁而密切，對於牙醫相關權益的維護有立竿見影的功效，這一點在醫師法的修訂中可以很明顯的看出來。

牙醫師要以有限的財力在總共250席立委的立院中維持影響力應該是以佈樁的方式在各次級政團中與特定對向建立緊密的關係，由於立委們有相互奧援的默契，支持有影響力的立委也等於同時擴大了支持牙醫界的基礎。我們在選擇對象時，除了理念相近之外也要形象端正，因為牙醫師要照顧自己的利益也要兼顧社會責任。

也許很多人好奇公會所支持的候選人到底命中率有多高，有許多我們支持的候選人固然高票當選了，但也有不少是低票落選，例如縣長候選人魏耀乾，立委候選人陳鴻基…等人在評估勝算不大的情況下，公會仍給予極優厚的經費支持，因為這幾位候選人在立委任內，對於牙醫界的訴求一直有積極而實質的支援，這就是社運基金的目的，不是嗎？基金理當給予回饋，所以大家該有個觀念，社運基金的成敗不能以牙醫支持的候選人當選率來論斷，若只為了讓社運基金表面風光而支持政治明星，錦上添花，是不智之舉，因為政治明星未必在乎我們幫了多少忙。牙醫師公會不是政黨，送多少人進立院不是我們的責任，有多少人願意在立院幫我們講話才是我們的重點；「只要幫過牙醫師，牙醫師一定幫他」這是我們要給別人的印象，也只有這樣才有人願意來幫我們。在這樣一個原則下公會應訂出一份紀錄表，把立委們在與牙醫相關議案上的發言、表決…和參與公聽會次數等數據做成資料，以便於社運基金運用之參考。希望社運基金在成熟的操作技術之下，發揮出預期的效果，為牙醫團體謀取最大的福利。