

白曉燕的四顆假牙

作者 ◆ 楊全斌

關於白曉燕棄屍案，據報載由於遺體在水中浸泡多日，指甲脫落、指紋剝落、全身浮腫且頭髮脫落，以致白冰冰女士無法從外觀辨識，最後是將四顆假牙拆下鑑識才確定。

就一個牙醫師的觀點，針對此案例，若果真如報紙所言，將四顆假牙（此案例應該是指瓷牙或金屬牙套）拆下來進行辨識，這顯示遺體身分辨識作業實在粗糙無比。四顆假牙重要的是其在口內的位置，至於製作形態則是提供另一方面的訊息，不論是從遺體上拔下牙齒或是拆下牙套，除非有特殊需求，否則是破壞遺體、損毀證物的不敬行為。

牙齒及其周圍骨頭能顯示一定的「年輪」，作為年齡判斷之參考。一般而言，我們小時候從半歲到兩歲，乳牙會按一定順序長出，之後，從六歲到十二歲是所謂

的混牙期，乳牙亦會按一定順序和永久牙交換，大約十八歲至二十歲左右則會長出智齒。和兒時的高蛀牙率相比，牙周病即牙齒周圍骨頭（齒槽骨）發炎的疾病，則大約從三十歲以後有日漸嚴重的傾向，從中年至老年則是齒牙動搖一顆顆脫落，正如所謂的唇亡齒寒，牙齒脫落之後，其周圍的齒槽骨也會不斷吸收，及至吸收殆盡。以上即一般論的「牙齒一生的年輪」，基於個體差異，要單從牙齒來正確判斷年齡，事實上並不如想像般容易，但是整個口腔內牙齒、齒槽骨、牙結石附著、補牙及牙套所用材質、活動假牙之設計等等的狀況、部位與多寡等都可以提供我們非常多的訊息。

就遺體之身分辨識而言，既然白冰冰女士無異議，我們也就不便多做表示，只是就本案例而言，既然白曉燕曾經作過四顆假牙，就表示曾在牙醫診所治療過，如果當時照過全口X光片，此時即可用該X光片加以比對。一張全口X光片可以提供我們許多重要訊息。以一個十七歲的青少年而言，其智齒可能開始要長出來，而牙根應該尚未發育結束，另外就白家經濟狀況及家教不錯來看，四顆假牙所使用之金

作者簡介

- 台大醫學院牙醫學士
- 東京醫學齒科大學研究所
- 東京醫學補綴學專科醫師
- 牙醫師全聯會委員

屬材質也應不錯，口內如有其它蛀牙也應會全部治療，不會任其惡化。從照片來看上下顎骨發育良好，牙結石的量應該也不會太多，在不抽煙、不吃檳榔下，牙齒磨耗應該輕微，色素沈殿亦然。

就本案例而言，似乎並沒有借用牙醫師與全口X光片來幫忙辨識。這是以下所要討論的重點。

一般牙醫和其它西醫或中醫相同，大多不具備法醫資格，其作為鑑定人的角色不一定會得到法院認同，但在法醫人數缺乏下（法醫人數永遠是不夠的），借用牙醫之專業能力來幫忙辨識遺體身分是有幫助的。如果我們回想衛爾康餐廳大火時，兩位檢察官忙得焦頭爛額，許多家屬為爭遺體而大打出手，甚至多具遺體之身分辨識處理都是非常草率，反之華航名古屋空難時，日本的牙醫師公會在短短兩三天內就動員二百五十二人次的牙醫師、牙科護士及公會職員將一百二十六具遺體全數作好牙齒記錄與比對，在兩相比較下實在是強烈對比。

另外關於全口X光片，如果白曉燕曾經照過，不論天涯海角，高雄也好紐約也罷，都可透過傳真機立即傳送到遺體現場

進行比對。反之，如果她沒有照過，那麼我們就該反省為何無此資料。

不論日本、德國或美國，所有的牙醫診所都備有照全口X光片的大型X光機，而國內，醫院除外，一般牙醫診所只有小型X光機，有大型X光機者是少數。換言之，大部份的國民雖然有口腔治療的經驗，但有留下全口X光片記錄的則很少。這個現象追根究底，從結論說來，和健保制度有關，簡單言之，我國的健保制度並不支持牙醫師照全口X光片，所以大部份的牙醫診所都不願購置使用。

其實一張全口X光片的費用並不貴，大概和一次全口洗牙或一次補牙之費用相當，而且對牙醫師而言是初診時不可或缺的診斷資料，因此，在此建議健保局重新思考，全口洗牙每半年都可以一次，牙齒二次蛀牙都可以重補，而全口X光片通常只要照一張即可，並不需重覆拍照。因此很難想像，為何健保局對於全口X光片的給付政策是如此不明確與不方便，以致於全國大部份的牙醫診所都不願購買使用，造成全國大部份國民都無全口X光片之記錄，以上之現象實非國民之福。

敬
悼

本會顧問 許憲忠醫師 夫人 袁曉芝女士不幸
於86年5月7日遭祝融之災遽逝，咸表哀慟。

台北醫學院牙科校友會會長 詹勳政暨全體理事 敬輓