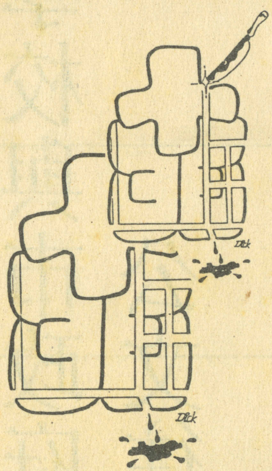
馬路穿校特別報導



【特此聲明】鑒於吳興街二八四巷道路新建工程卽將於明年（七十六年）三月正式開工，此舉亦將流傳於校園中繪聲繪影的開路問題逐漸明朗化。在學校各單位的密切支持之下，人報所有同仁盡其所能地將所有收集得到的資料整理出來，並訪問到董事長，代院長、訓導長與總務長，請他們對此事發表意見及建議，期望此一緊急行動能喚醒同學對校園的未來有更深刻的瞭解與關心，並配合近日卽將從事的校園開路同學意見調查，整合出北醫人的心聲，使學校在維持校園完整及日後建設北醫的努力過程能有所依據，如此是禱！

北醫人報

華成 題

中華民國六十年三月二十六日創刊　訓課登字第二號　學生刊物

本期出刊共八版印行四千份　郵政劃撥0105196-9帳號

第二一三期

發行人：陳定亮
出　版：臺北醫學院北醫人報社
社　長：吳啓誠
總編輯：林玉玲
社　址：台北市吳興街二五〇號

大事紀．大事紀

75年8月中旬：活動中心告知有關開路一案。

75年8月下旬：翁總務長提供道路計劃圖一份。

75年9月1日：人報二〇九期刊載道路開闢計劃。

75年9月下旬：請教方訓導長有關校內築路歷史。校園西側圍牆查有一大缺口。

75年10月初：鐵皮屋附近有工程測量員進行測量。

75年10月中旬：與總務長談開路始末，並徵總務長同意取得資料。

75年10月下旬：蒙員工福利會鍾先生協助取得有關公文。

75年11月3日：擬定活動計劃，連絡幹部。

75年11月4日：向李誠主任報告活動計劃開第一次籌備會議，分配工作並開始執行，併邀請活動中心列席。

75年11月5日：開第二次會議，並討論執行過程，並修正執行方針。

75年11月6日：開第三次會議，檢討執行過程，獲代院長同意，表達學生意見。

75年11月7日：獲訓導長同意進行學生意見調查，並整理所有稿件。

75年11月8日：文字稿送審、送打並企劃、編輯（蒙原野社鼎力協助），意見調查表設計完成。

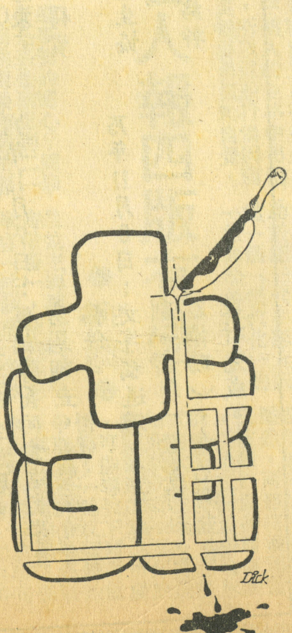
工作人員名單

吳啓誠
林玉玲
張谷州
蔡長哲
李文卿
陳德義
車參莉
胡朝榮
林峰正
陳建宏
李維倫
吳明儒
陳永昌

林致平
邱素琴
曾俊萍
蔡燿鴻
孫郁年
陳沛植
張琦瑋
黃昭源
林上仁
王宗聖
許郁雯
張淑玲
何瓊英

學校與市政府公文往返經過

日期	發文者	受文者	（主旨與說明）	備註
72年1月14日	建築管理處本處路權科	秘書處等	嗣後本市公共設施用地退縮騎樓地之處理原則規定如說明，請照辦。 一、依本府66.2.26.(66)府工二字第○五五一五號文公告：本市公共設施用地一律退縮三・六四公尺並依有關規定建築，而本市各機關學校依規定建築時，常因未將應退縮之三・六四公尺騎樓地一併處理致形成空曠、廢置，影響市容觀瞻。 二、有關嗣後本市公共設施用地退縮騎樓地之處理原則規定如下： 1.凡本市公共設施用地退縮騎樓地，如各機關、學校，配合道路拓築辦理，或在道路拓築前即已退縮者，該退縮騎樓地由工務局拓築道路工程處併道路工程予以處理供人行道使用。 2.又按都市計畫完成拓築之各道路、各機關學校於「各該道路公共設施保留地」依規定申請建築時，按規定退縮之騎樓地，應由各申請建築單位，併建築工程並按道路人行道既設，設施予以處理，確實完成鋪設後再核發使用執照。 三、副本發本府工務局所屬新、養工處、建管處、第一科。	
74年10月23日	工務局養護工程處土木科	私立台北醫學院 本處土木科	本處計畫於七十六年度預算內辦理，松山四四東村道路新築工程：請貴校配合退縮西、南側三・六四公尺騎樓地以便本處施築人行道，請查照惠覆。 一、依本府72元4府工一字第○一七六四號函辦理。 二、本處計畫在七十六年度預算內辦理，松山四四東村道路新築工程，適在貴校北西、南側	邦宏10／24 國榮10／26 本條計畫道路原爲8米，現台北市政府工務局養護工程處來函要求本學院



			側，爲免貴校應行退縮之三・六四公尺騎樓地形成空曠、廢置、影響市容觀瞻及顧及道路開闢完成後附近地區之市民、師生出入安全起見，請貴校配合退縮騎樓地以便本處於辦理道路工程同時施築騎樓地人行道。 三、本項退縮騎樓地之土地由貴校無償提供使用地上下物亦請貴校自行配合拆遷。 四、爲使該項騎樓地人行道工程費於七十六年度預算整編前及時編列，請於74年11月5日前將貴校擬配合辦理情形告知本處以憑辦理。 五、檢送本項道路工程位置圖及72元14府工一字第〇一七六四號函影印本各乙份。	再配合退縮三・六四公尺，影響本學院權益，茲事體大擬以影本函報董事會核示，俟董事會函復後，再作處理。鍾成德呈
75年5月21日	建築管理處路權科	台北醫學院附屬醫院轉醫學院及董事會	一、本處七十六年度辦理松山四四東村西、南側道路新築工程（起自吳興街訖至吳興街二八四巷）需拆除　台端等房屋（如附表）請提供下列證件辦理。㈠建築執照或使用執照。㈡營建執照。㈢日據時期設籍謄本。㈣民國五十二年十二月三十日前設籍謄本及水電證明。 二、以上證件如屬前項㈠㈡㈢之一者屬補償房屋，㈣項舊有違章建築，統請於本（七十五）年五月卅日前郵寄本市忠孝東路一段一〇八號七樓辦理審查，另行訂期協議但舊有違章建築不辦協議，由建管處逕行通知救濟拆除，又五十二年十二月三十日以後違章建築屬新違建，無救濟規定，特此說明。 三、本書函係配合土地徵（收）購先期作業通知，不作別用。	
75年5月30日	董事會、總務處、事務組、承辦人	台北市政府工務局養護工程處	檢送本學院附設醫院使用執照。請查照。 一、復　貴處75 5 21北市工養權字第五五四六九號函。 二、本案松山四四東村西、南側道路新築工程嚴重影響本學院附設醫院之寧靜與安全，請　貴處考慮由四四東村開闢道路是祈。	
75年8月2日	建築管理處	台北醫學院	先生女士　房屋位於七十六年度松山四四東村西南側道路新築工程用地範圍內現因該項工程即將開工，請於七十六年三月一日前自行將　貴房屋依規定拆除完畢，俾以促進本市公共建設，函請查照。 一、本案房屋拆遷業經本府七十五年六月二十八日府工養字第九七九五七號公告在案。 二、先生女士　房屋本府工務局養護工程處爲辦理先期作業，業已函請檢具本房屋之建築執照、使用執照、臨時執照或日據時代及民國三十四年十月廿五日前設築謄本等有關證件至該工程處路權科（本市忠孝東路一段一〇八號七樓，電話：三四一二四七四）辦理認定在案，如經認定爲合法房屋，當依本府六十九年三月七日府法三字第〇九一五四號令頒「台北市舉辦公共工程建築及農作改良物拆遷補償辦法」規定派員至現場調測、評估、核算補償費，並於拆除前另行通知開會說明有關補償及配合拆除等事宜，上開證件，逾期未檢送者視同自願放棄合	國榮8／16 劉邦宏印8／16 代堯8／18 一、經連絡路權科劉先生承辦人謂：學院附設醫院右側的圍牆和影印部的鐵棚俟養工處於年底前通知拆除。 二、俟養工處再來文後，再作處理。 鍾成德呈

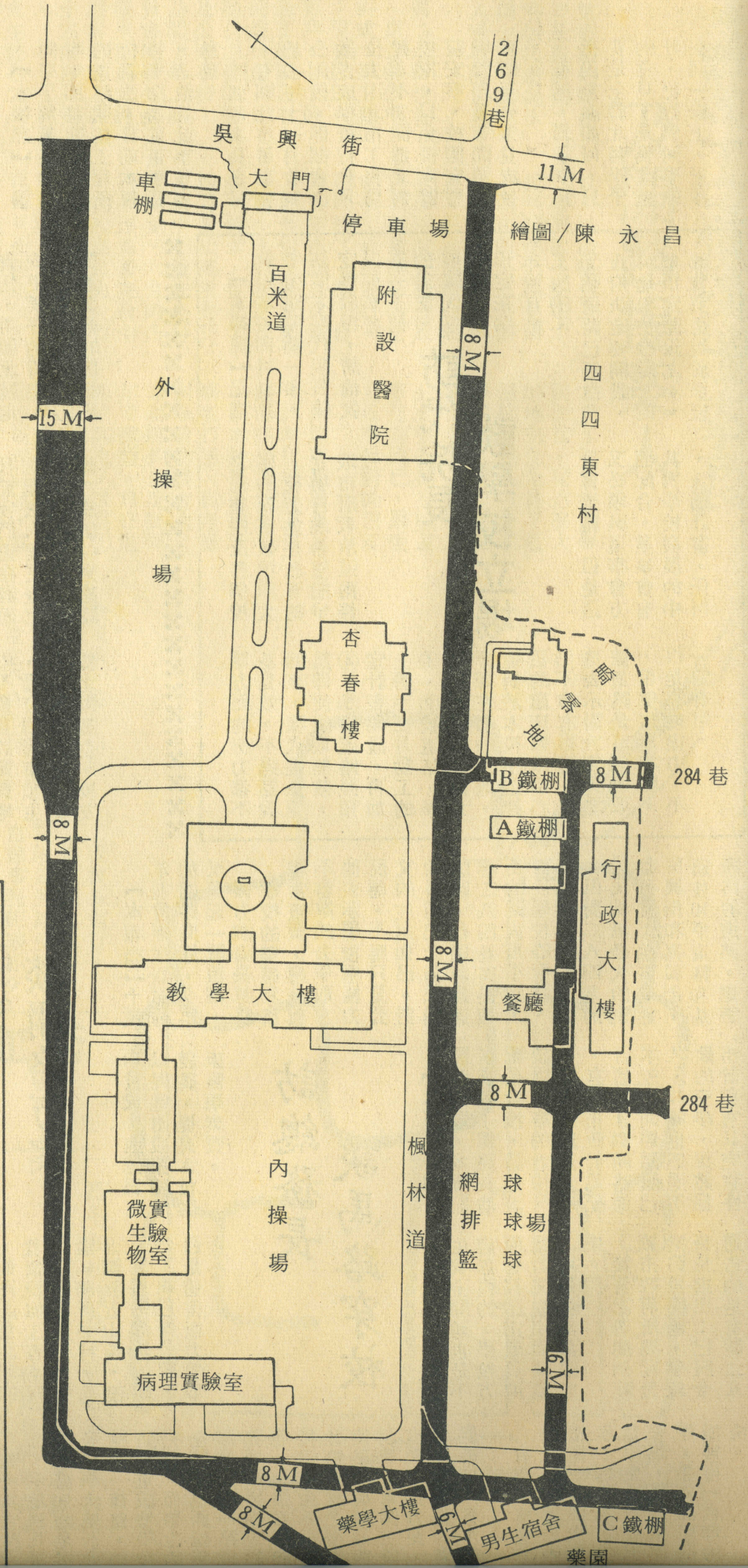
	75年9月1日	75年9月
	董事會、總務處、事務組、承辦人	建築管理處
	松山戶政事務所	台北醫學院 李心恒先生等（如房屋拆遷名册） 本處路權管理科
法補償權益，即以違建處理，事關　貴戶權益，請再惠予合作辦理。 三、先生女士房屋如屬違章建築，當依照本府七十四年八月二十一日府法三字第四二七九九號令公告規定辦理，請於規定期限內前來本府工務局建築管理處違建處理科（本市金山南路1段11號和睦大樓七樓，電話：三二一五〇八二）洽辦。 四、房屋所有人及利害關係人應將拆除之材料及遺留現場之物品，在限期自行搬辦現場，逾期即視同廢棄物處理。 五、本函僅作合法或違建房屋之拆除及搬遷通知，不得作爲證明之用。 六、如有合法房屋全拆業主，於尚未完成補償作業前，自願提前拆遷者，請向本府工務局養護工程處提出申請，俾便先行辦理補償事宜。 七、合法房屋如係部分拆除者，於限期拆除後三個月內應先行辦理申請指定建築綫與接受指導修復，如未經申請核准而擅自動工者，以許違建論處。 八、副本抄選警備總部保安處、台北市民衆服務社、台灣電力公司、台灣北區電信管理局、抄發本府警察局、松山警察分局、自來水事業處、市場管理處、松山稅捐分處、工務局新工處、公園路燈工程管理處、建管處（以上均附名册）、養護工程處（均請配合辦理）。	本學院東北側即將由政府新築開闢道路，需證明本學院門牌係設立於何時，敬請　貴所准予發給。	七十六年度松山四四東村西南側道路新築工程業經市府公告，預定七十六年三月一日開工，謹檢送違章建築調查名册乙份暨有關證件，敬請查照辦理。 一、依飛彈火箭製造中心(75)智勇（政）字三七二一號函辦理。 二、隨函檢送違章建築調查名册請惠予辦理拆除至所需經費請即函復以便轉請工務局核撥。 三、副本抄發本處路權科。

工務局回函洪濬哲議員

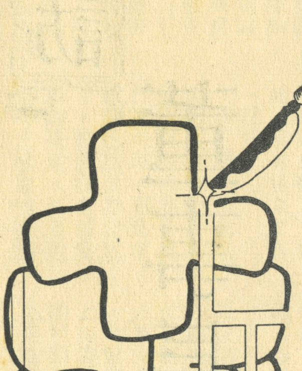
手示敬悉。有關本處七十六年度興建松山四四東村西、南側道路新築工程，影響台北醫學院院區之完整性乙案，經查該道路為啣街吳興街二八四巷之八公尺寬之市計畫道路，目前附近數百戶居民僅賴寬八公尺之吳興街二八四巷通行，甚感不便，經里民大會及地方人士每次建議僅速拓築打通，以疏解巷內居民交通，經本處依該地區之交通需求急迫情形，列入七十六年度預算內辦理。有關建議，該道路暫緩拓建，改向拓築經四四東村之計畫道路乙節，依整體交通順暢要件評估，倘變更取道貫穿四四東村眷舍內之計畫道路闢建，則交通網路迂迴曲折，無法順暢，且四四東村眷舍目前尚無改建計畫，修改路線需要拆除大量眷舍，對於眷戶之安置，有所困難，且本工程業經議會審議通過，完成法定程序。

貴席指示變更路線施工乙節，歉難辦理。致於本處亦曾函請該校配合退縮三・六四公尺騎樓地，以便本處施築人行道，乃依本府規定之通案函請各有關學校於道路施工時一併施築，倘該院不願退縮，將來如有必要留設時，則請院方自行鋪築。

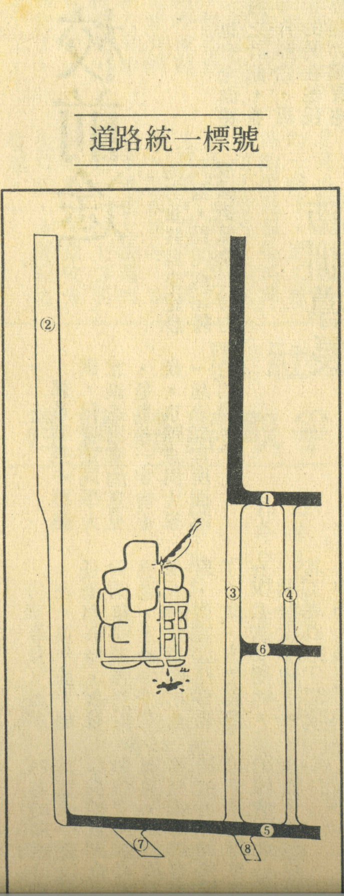
北醫預定道路工程圖


269巷
吳興街
11 M
車棚
大門
停車場
百米道
附設醫院
15 M
外操場
8 M
四四東村
杏春樓
臨時用地
B鐵棚
8 M
284巷
A鐵棚
8 M
行政大樓
教學大樓
8 M
餐廳
8 M
284巷
楓林道
網球場
排球場
籃球場
內操場
實驗室
微生物
病理實驗室
6 M
8 M
8 M
藥學大樓
6 M
男生宿舍
C鐵棚
藥園

繪圖／陳永昌



道路統一標號



、南側道路新築工程，影響台北醫學

巷之八公尺寬之市計畫道路，目前附

會及地方人士每次

路暫緩拓建，改向

訪董事長

談學校前途

【本報訊】爲讓同學了解董事會對明年即將開始動工的道路開拓工程所持看法，日前本報特別採訪郭董事長，請他就此事發表意見。

據郭董事長表示，有關此事董事會於去年十一月收到公函後，即開會決議責成學校行政單位去函北市工務局建議不要開進北醫校園，以免擾亂醫院安寧、校園完整與管理等等問題，可惜至今未見成效。

不過，郭董事長指出無論如何，只要是全體北醫學子的意見，是爲北醫好，絕對與同學站在同一線上，更願意盡一份大家長的責任，帶領北醫走向更美好的將來。

有關此事，各方對董事會的揣測甚多，郭董事長指出目前我們正在辦理財團法人變更登記，咸信凡事他必秉此「威信」來建設北醫，也有全面建設北醫之計劃，並不想多作辯白，但可確定的是在他任內不會有計劃賣地、遷校的情事發生，只希望靠我們全體北醫師生、校友的力量共同來建設北醫，爲開創北醫校園新氣象而努力。

郭董事長一再強調，只要是同學大家表達出來的意見，董事會一定會重視，也願意與大家一起來處理所面臨的問題。

訪代院長

談學校立場

【本報訊】記者針對本校即將有計畫道路開闢一事，訪問本院代院長陳定堯教授，請他就這件事發表一下他的看法。

據陳代院長表示：預定在明年三月動工的①、②號道路已經由市政府決定要開設，可能無法改變。但是預定開設之④、⑤號道路對於學校之完整性及整個校園的安寧破壞頗大，校方站在教育的立場自然希望能爭取市府取消這兩條計畫道路。但是這又必須與董事會方面配合，董事會有其對學校發展的中、長期計畫，任何單方面的努力都不易見效。不過話說回來，陳代院長認爲即使爭取無效，④、⑤號道路照預定計畫開設，再加上明年三月動工的①、②號道路，學校仍可保留一萬六千坪左右的土地，這對於本校預定建設的臨床醫學中心仍不會有影響。故他表示對於④、⑤號道路是可以爭取，希望市府不開，但是只能盡力，不一定有用。

訪訓導長

談開路方案

【本報訊】十幾年前曾經激烈討論的開路問題，今年又興起一陣浪潮。

據方訓導長認爲：學校的整體利益相當重要，應該義不容辭的去爭取，他表示學校應極力反應，不應只是公文的往返而已。對於目前已公告要開的路，他則認爲連接二八四巷與吳興街的路大可不必，對於學校的寧靜、安定有極大的危害，但對二八四巷的居民卻無多大的利益可言；至於聯通吳興街和嘉興街通往和平東路和基隆路的道路，則表示贊成，他認爲可以促進附設醫院的發展，提高本校臨床醫學素質。

方訓導長又表示，在十幾年前，他任總務長時，就曾對開路問題強烈反應過，透過中央黨部、教育部和市政府，而將這件事擱了下來，沒想到現在又公告要開路。

關於當年國立台北工專道路分割時，他則認爲北醫位置情況與工專不同，工專地處交通要險，勢所必行，而北醫靠近山脚，雖沒有發展的潛力，然工程已經公開，還是值得極力爭取。

訪總務長

談馬路穿校

【本報訊】關於開路問題，本報記者訪問了總務長翁國榮教授，請他談談對此事的看法。

據翁總務長表示，有關市政府爲配合信義計劃開路進本校的問題醞釀已久，其間也經過不斷的交涉，雖然都市計劃有其完整性，但校園安寧與學生安全問題也是不容忽視的，學校方面曾經請市議員洪濬哲先生出面陳情，可是卻無具體成果。

接著記者問到關於市政府所要開發的路段問題，翁總務長指出：已明令通告的是有關二八四巷的開路計劃，其實此一路段應可以向前直開而進，如此交通當可更加暢通，但市政府公務局卻以繞進本校開路可更加便捷一說來搪塞學校方面的陳情，此一說詞實在令人難以誠服。

對於其它路段方面，翁總務長談到：已確知的是宿舍及藥學大樓前面將開闢一條路，如此將嚴重破壞學校的完整，而學生的安全問題也面臨重大影響。另一路段是拓寬外操場旁的小巷，學校必須向內後退三至六公尺，當可使吳興街經嘉興街至和平東路三段的交通更爲方便，而學校方面則考慮可能將校門移至此路。

有關總務處方面對此一問題的因應措施，翁總務長表示：總務處將盡量爲學生的利益方面著想，極力據理力爭，希望開路問題能獲得一合理的解決。

新工社區理事長及開路提案人

①號道路的闢建，主要是吳興街二八四巷居民透過市議員趙少康、陳世昌等人爭取而定案的。

目前二八四巷有新工、新康兩個里，合併成「新工社區」；現有居民一千七百戶，七千餘人。新工社區設有民選的委員會，負責推動整個社區的建設及公衆事務。記者訪問了新工社區委員會理事長也是新康里里長白純一及該案提案人新康里十三鄰鄰長黃雲濤。

黃先生住在二八四巷已有十八年，他認爲二八四巷居民近年來急遽增加，而這麼大的社區只靠一條巷道與吳興街交通委不敷使用，尤其每當上下班時間，人車擁擠，居民的安全和方便都沒有保障，所以希望爲此地居民爭取到另一個出入口，以疏解交通。

這個案子早在十幾年前便已經提出，而在四、五年前曾經市議會通過預算，但是當時台北醫學院院長謝孟雄透過種種關係阻止這項工程的進行，因而擱了下來。直到去年市議員選舉，此地居民總算獲得趙少康的競選承諾；接著，在今年四月松山區里鄰長大會中，黃先生再度提案，六月的市議會預算審查會中，在趙議員的大力支持下終於再度獲得通過，市政府也在八月公告這個工程，預定明年三月一日正式動工，至此，所有努力才告一段落。

據了解，黃先生的態度非常堅決，他認爲這條巷子非打通不可，而且市政府已經公布定案了，應該沒有再反對的道理。而且他覺得北醫校地已經太大了，對一個學院而言，留這麼大的地完全是爲了蓋醫院賺錢，這條巷子開通，對學生上課完全沒有影響，只是要拆掉幾幢違章建築而已，學生更沒有反對的道理。

白理事長則表示，此地居民對這條路已經期待很久了。原本計畫由網球場處打通，但考慮對學校妨礙太大，而謝院長也反對得非常激烈，只好退而求其次，改爲①號路。近來此地居民不斷要求委員會儘速辦理此案，甚至常有怪罪北醫的情形。在四四東村的人雖預定年底遷至青年公園附近國民住宅，但仍有許多阻力，而交通如此受阻，大大危及人車安全的狀況下，北醫實在有道義上的責任讓這條路順利開通，而且這也是社會進步的必然現象。他也相信這項道路完工後，絕對不會對北醫師生產生不良影響，反而會造成地價上漲，將來北醫若要賣地遷校也會更爲有利。至於校園內其他道路，他認爲八至十年內不會再動，因爲牽涉到學校後許多私人用地，土地取得不易，再等一段日子後，也許北醫搬走了，屆時阻力也小了，工程較易進行。

當被問及住在北醫附近的感受時，白理事長則表示，北醫也是新工社區的一份子，新工社區的居民都很高興能在北醫內從事休閒活動，例如婦女土風舞、網球、籃球、散步等等，他並不希望北醫眞的遷走。（以上訪問，由白、黃兩位先生口述，本報記者整理。）

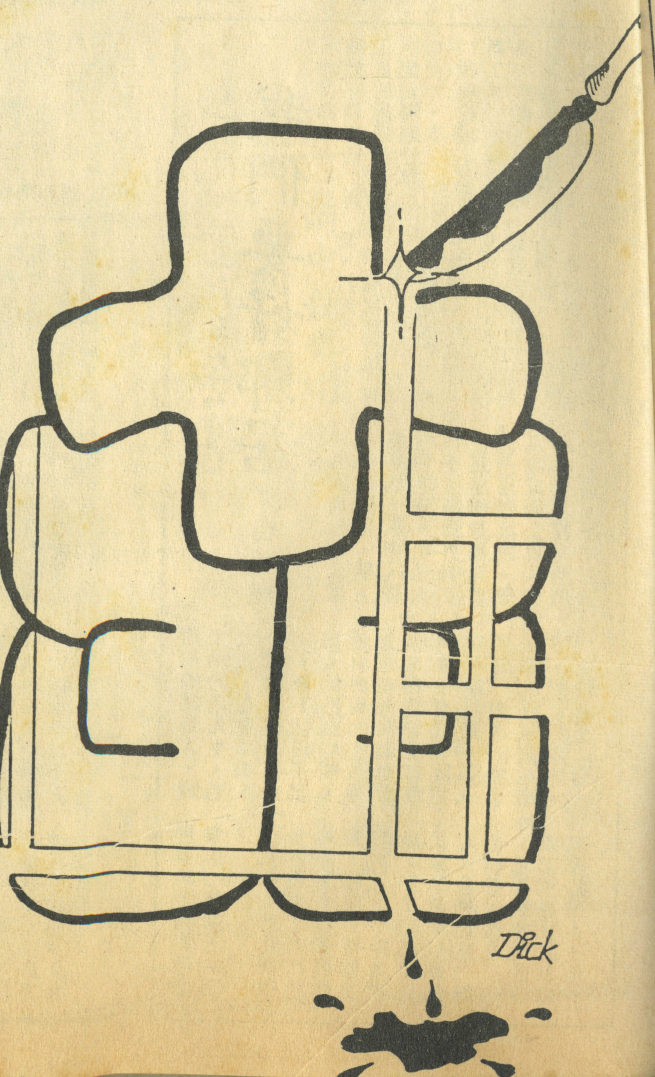
新工社區
爭取開路過程

75年8月21日—黃雲濤等人於松山新康里里鄰會議提案，要求轉報有關單位，迅將①號道路打通。

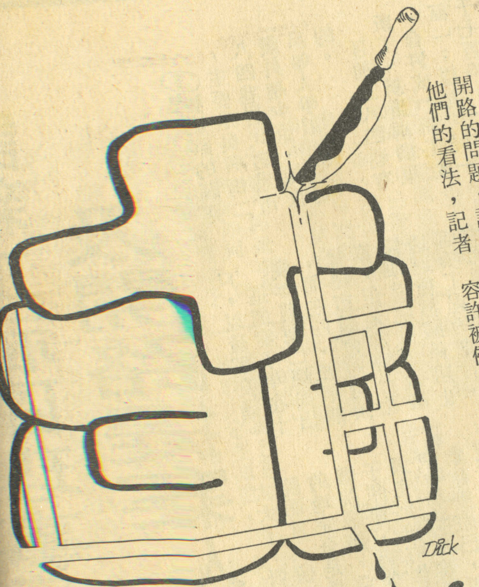
75年8月28日—陳明雄等人重提前案。

75年9月8日—趙少康去函要求迅辦理前案。

75年10月1日—養工處覆函黃雲濤先生，上述工程已列入七十六年預算案辦理，業已完成法定程序，目前正趕辦設計中，預定於本(75)年十一月底設計完成十二月中發包施工拓築。



開路案
校內採訪



【本報訊】記者於十一月七日中午，在北醫校園以隨機抽樣方式訪問在校同學，請他們以學生立場，就校園開路的問題，談談他們的看法，記者請問他們對「開路事件」的意見：

醫五容同學表示：「開路事件」以爲是定案了，認爲多談也沒有用，不過，原則上，他反對在校園內開路，因爲，整個校園安寧會因之而被破壞，學生上課情緒會大受影響，附設醫院之病患也將受到干擾，社團活動之進行亦會受到妨害等等。

醫三鍾同學表示：她並不知道所謂的「開路事件」，但她第一個反應是反對。她以爲北醫的校園已經很小，雖然有少許之空地，但是可作爲將來校舍之預備建地，來擴建校地，實不容許被侵占，而且校園內開路後，車輛之進出頻繁，嚴重影響到校園安寧和交通安全。

藥二許同學表示：對「開路事件」略有聽聞，持以反對意見；她認爲校區原本就是專爲學生所享有之園地，是很單純的大學城，北醫已太小不堪稱做大學城，更不應在校園內開路，讓閒雜之外人進進出出，妨礙學生上課活動和校園風氣，而出入分子一複雜，就算設有圍牆等，教官和警衛亦鞭長莫及，無法完善的管理，嚴重影響到校區的安全。

醫四沈同學表示：反對在校園內開路，他認爲會破壞校地之完整而失去整個北醫之獨立精神，影響校風。

校園內開路，實與北醫人有切身關係，嚴重影響到校區安寧和安全，更將破壞北醫之傳統校風和其獨立性，實不容許北醫這些局內人等閒坐視之。

今天所抽樣採訪到的，只是少數同學的意見，或許並不能眞正代表所有北醫人的心聲，只希望，藉此一發表，喚起更廣大北醫人的回響，更期盼同學們在明瞭「開路」始末之後，能更客觀公正地表達出我們的意見與建議。

北醫人，你爲什麼不生氣!!

／李松欽

慟聞某位市議員在二八四巷居民選票壓力下力促台北市議會通過①號道路議案，硬將道路開進北醫，使北醫遭受空前被分割的浩劫。敝人不禁對二八四巷居民的無知和某議員身爲知識份子卻不知維護校園完整的心態感到扼腕。

得寸進尺的二八四巷居民竟然爲了獲得地價上漲的利益和交通上的便利而犧牲提供他們休閒場地的北醫校園的完整，學校自然沒有厚待他們的必要，屆時我們要讓他們知道罔視北醫的結果是從此以後請他們到馬路上跳土風舞，到拇指山去溜鳥，當然，必要時，象山會成爲他們里民園遊會的場所。

據說「學生活動中心」也默默的爲此事耕耘，活動中心大概準備以「人海戰術」放手一搏，看看他們策劃的啦啦隊比賽和高聲吶喊的歌者，就可想像將來當啦啦隊和歌者面對著開路的怪手時那般的狀況。在此，我僅能默默地祝福活動中心的這些太平歲月的玩意兒能夠生效，如此而已。

我們要好鄰居

ㄨㄛˇ ˙ㄇㄣ ㄧㄠˋ ㄏㄠˇ ㄌㄧㄣˊ ㄐㄩ

／白穎焯

「開路事件」使我們不禁懷疑：新工里的居民是否夠格當北醫的好鄰居！

我要提議—如果新工里居民執意要當「壞鄰居」，即日起應該封閉北醫校園，禁止新工里居民在本校跳土風舞、打網球、溜鳥，不准他們打籃球、排球、桌球，不准他們在我們草地上翻滾、放風箏，當然他們也不該再以北醫做他們出入的捷徑。

多年來新工里居民一直以本校當作「吳興街綠地公園」恣意使用，早上有媽媽土風舞、爸爸羽毛球、祖父太極拳、祖母外丹功，甚至網球場還要被占用到九點。朝九晚五的上班族安心地把北醫當他們的步道。下午三三兩兩的溜鳥人、曬太陽的老先生、老太太，在籃球場、排球場活躍的青少年，無不佔用了北醫人的活動空間，連吳興街的小孩都知道在北醫騎越野車、在草地上打滾。晚上有情侶散步在杜鵑花叢。這一切的一切都破壞了一個大學城應有寧靜、肅穆的氣氛。「開路事件」會一再重演！我們還能容忍「壞鄰居」嗎？

我們中南部同學多數租用二八四巷的房子，在那裏購物，吃飯，使偏僻的新工里不斷地發展，如果新工里居民還執意要以鄰爲壑，我們還能「以德報怨」嗎？

我要大聲地說，新工里居民請勿恣意踐踏他人土地。