

課程日期：2010/11/25

授課教師：王惠珀 老師

這堂課讓我思考了許多問題，特別是念藥學系對我的意義。

王惠珀老師說藥學系學生應該要將所有與藥物相關的知識融會貫通，就我這學期學習的藥劑學、藥物化學、藥理學及生藥學來說，當我愈學愈多，我愈瞭解我們只是從不同的角度探究相同的藥物，除了靠個人彙整這些知識，我更覺得藥學系的課程其實可以參考醫學系的整合課程，如此一來，藉由系統化的教學，學生能更加透徹瞭解各類藥物，而不是目前零散雜亂的學習方式，雖然重複在不同科目學習相同藥物，卻背了又忘，忘了又背。縱使課程整合需要請老師事前花費許多時間溝通協調，但我認為如果可以藉此提升學生的學習效果，不僅是學生獲利，學生對老師也會更加感激。

此外王惠珀老師還提到現今許多販賣藥物的人都不是藥學系畢業，原應第一線接觸群眾的藥師卻退到藥劑台後默默調劑。我覺得這又與藥學系的教學方式有極大的關聯，畢竟藥學系學生畢業後主要有三種出路：藥師、企業與研發，其中又以藥師作為終身職業的人居多。但現今課程為了涵蓋三種不同性質出路，最後學生什麼都得學，但什麼都學不精。我常思考如果要藥師第一線面對民眾，那為什麼不讓我們學習諮詢的技巧？況且，為什麼這些技巧必須仰賴學生去藥局打工或是等到實習或就業後才能學習呢？相較美國藥學系實習學分高達 47 學分，台灣實習只有 9 學分，且各個實習單位的教學內容不盡相同。

我總覺得我現在學習的方向完全被國考主導，國家認為藥師應該要會什麼，我們就得學什麼，但這樣保守的想法只會讓藥師未來的出路受到限制，身為學生的我們也許該思考當我們未來成為藥師後還可以多做些什麼？我們更應該對國家的衛生政策更加敏銳：例如二代健保對藥師是否會造成衝擊？而今年才推行的老年長期照護計畫，為什麼藥師沒有被涵蓋在其中？這些與時事相關的議題與我們息息相關，我卻鮮少聽老師或同學提及。

身為大三學生的我覺得學校教育從未給我明確的學習課程大綱，就算課程名稱有所連結，但實際學習後卻因為學得不夠深入，所以常常無法銜接。雖然藥學系學生應該是最清楚人體與化學物質之間的關係，但過去的課程讓我覺得由於藥學系僅學習普生、生理與病理等科目，對人體的作用機轉瞭解不夠深入，以至於學習藥理時，我們只認得病名卻不知道疾病的其他知識，因此我們只能死背疾病與藥物，而不能透徹了解其中的道理。畢竟過去我們已經讀了那麼多書，到頭來卻仍無法接近其中的真理，而且明年我們就要進醫院實習，我卻不知道自己究竟哪些知識能真正應用到臨床經驗。

對於此，我感徬徨，也為過去所受的藥學教育感到些微惋惜。