

※辨太陽病脈證并治中篇-條文 40

脈浮而緊，而復下之，緊反入裏，則作痞，按之自

濡，但氣痞耳。

〔註〕：

傷寒脈浮緊，不汗而下之，浮緊之脈，變為沈緊，是為寒邪內陷作痞之證也。按之自濡者，謂不硬不痛，但氣痞不快耳，此甘草瀉心湯證也。

〔集註〕：

程應旂曰：誤下成痞，既誤在證，尤誤在脈，則救之之法，仍當兼憑夫脈與證而定治矣。緊反入裏，則浮緊變為沈緊，表邪陷入而不散，徒怫鬱於心下，故作痞。

※辨太陽病脈證并治中篇-條文 41

心下痞，按之濡，其脈關上浮者，大黃黃連瀉心湯

主之。

〔按〕：

濡字上當有「不」字，若按之濡，乃虛痞也，補之不暇，豈有用大黃瀉之之理乎？

〔註〕：

此承上條以互明之也。按之自濡者，但氣痞耳。若心下痞，按之不濡，此為可攻之熱痞也。然其脈，關上不沈緊而浮，則是所結之熱亦淺，未可峻攻也，故以大黃黃連瀉心湯主之。

※辨太陽病脈證并治中篇-條文 42

心下痞，而復惡寒汗出者，附子瀉心湯主之。

〔註〕：

心下硬痛，結胸也。硬而不痛，心下痞也。心下痞而復惡寒汗出者，非表不解，乃表陽虛也。故以大黃、黃連、黃芩瀉痞之熱，附子溫表之陽，合外寒、內熱而兼治之。其妙尤在以麻沸湯漬三黃，須臾絞去滓，內附子別煮汁，義在瀉痞之意輕，扶陽之意重也。

〔集註〕：

方有執曰：痞本陰邪內伏而虛熱上凝，復惡寒汗出，則表虛而陽不為護衛可知矣。瀉心湯固所以為清熱傾痞之用，加附子者，蓋欲斂其汗，而固其陽也。黃芩因附子而更加表裏兩解具見矣。

李中梓曰：以三黃之苦寒，清中濟陰。以附子之辛熱，溫經固陽。寒熱互用，攻補并施而不悖，此仲景之妙用入神也。

程應旂曰：此條宜與傷寒大下後，復發汗，心下痞，惡寒者，表未解也，不可攻痞，當先解表，表解乃可攻痞，解表宜桂枝湯，攻痞宜大黃黃連瀉心湯合看。彼條用桂枝者，緣發汗汗未出，而初時之惡寒不罷，故屬表未和；此條加附子者，緣汗已出，惡寒已罷，而復惡寒汗出，故屬之表陽虛，須於異同處細細參看。

※辨太陽病脈證并治中篇-條文 43

傷寒中風，醫反下之，其人下利，日數十行，穀不

化，腹中雷鳴，心中痞硬而滿，乾嘔，心煩不得安。

醫見心下痞，謂病不盡，復下之，其痞益甚，此非結

熱，但以胃中虛，客氣上逆，故使硬也，甘草瀉心湯

主之。

〔註〕：

無論傷寒、中風表未解，總不當下。醫反下之，或成痞、或作利。今其人以誤下之故，下利，日數十行，水穀不化，腹中雷鳴，是邪乘裏虛而利也。心下痞硬而滿，乾嘔，心煩不得安，是邪陷胸虛而上逆也。似此痞利，表裏兼病，法當用桂枝加人參湯兩解之。醫惟以心下痞，謂病不盡，復下之，其痞益甚，可見此痞非熱結，亦非寒結，乃乘誤下中

虛，而邪氣上逆，陽陷陰凝之痞也，故以甘草瀉心湯以緩其急，而和其中也。

〔集註〕：

沈亮宸曰：半夏瀉心、甘草瀉心，皆下後傷氣之過也；生薑瀉心，因於飲食；大黃瀉心，因於內熱；附子瀉心，因於外寒。證既不同，藥亦各異也。

喻昌曰：下利完穀，腹鳴嘔煩，怕誤下而胃中空虛之故也，設不知此義，以為結熱而復下之，其痞必益甚，故復以胃中虛，客氣上逆，昭揭病因。

程應旂曰：仲景恐結熱之疑難明，故特揭出胃中空虛，客氣上逆之故，以明其非。所以用辛溫以調其陽，制住客氣，使不得上逆。用苦寒清肅，徹去客熱，使無阻留。庶兩勿羈縻，陰陽相和，否轉為泰矣。

汪琥曰：其人下利，日數十行，則胃中之物已盡，何得而不虛，

況醫復下之，而痞益甚，愈可知其非實證矣。若是實證，當必曰硬而痛，不曰硬而滿矣。祇此滿字，而虛實之證了然。

魏荔彤曰：前條因惡寒汗出，陽隨汗而在表，恐亡陽於外，故用附子以回陽。此條重在胃虛，陽微於中，故用甘草乾薑以益陽，亦表裏分治之急務也。而其固陽以為瀉邪之本，則一意耳。