

臨床？

基礎？

蕭逸夫

醫學院的同學畢業後對將來出路一定很關心，將來是選擇基礎醫學呢？或是進入臨床呢？那一方面將來的出路比較大呢？這些問題經常是很難決定的，因為三年多前我決定走基礎醫學，所以來美國攻讀生理學的 Ph.D. 在這一段不算短的時間內我個人觀察與體驗的所得供給同學們作參考。

首先讀一談美國的教育系統，在 professional level (大學畢業的後) 的 health sciences 的教育可分成二個大部門，一個是 Graduate school 另外一個是 medical school 前者是訓練 P.h.D. 而後者是培養 M.D. 的地方。Graduate school 的教育是注重在個人思考的啓發與研究能力的培養，教育過程的長短不一——一般而言在大學畢業後須要 4~7 年之間才能完成訓練的過程，進入這種 program 的學生大都有一個很好的化學、物理、數學或生物的 background 因為這種 program 是專門培養作研究的人才，所以教育是專門，很深入，有些人花了幾十年的時間單單從事一個很狹小的 subject 的探討，因為這是一種純粹學術性的研究，有時看不出來這種研究與臨床醫學的直接關係。至於醫學院的教育，那就不太一樣，醫學院一般是須要四年才能完成課程，教學是注重於灌輸廣泛的知識及應用這些知識來作臨床的診斷與治療，大部 medical graduate 都走到臨床的一方面，照這樣看來在 Basic 與 Clinic Sciences 之間似乎有一個 Gap 存在，但事實上這個 Gap 並不太明顯。

美國學生進入醫學院之前一定要修完一個特出的 major，有人在大學的 major 是化學，物理，物理化學，生物或是工程，因為大學的主修不同所以進入醫學院後，他們對醫學教育的 Approach 就不同，舉個例子來說，大學主修 physical Chemistry 的人可能對 Enzymology 發生很大興趣，所以醫學院畢業後就專攻新陳代謝方面問題，一個數學主修的人對應用 Computer 來作診斷產生興趣，這些興趣使他們進入一個 specialty，在 post graduate Training 他們都能應用 Pure science 的

知識進一步發展下去來探討醫學方面的問題。所以他們的研他們的研究都可以有直接臨床的價值，因為他們有興趣，他們有 background 所以能了解純學術性的研究，因為他們有醫學教育所以能應用這些純學術的理論在臨床的研究上面。這些 specialists 他們具有 M.D. 與 P.h.D 二者的長處所以都在有研究設備的教學醫院任教職，都有相當的名望，這些 specialists 就是一個橋樑把基礎和臨床合成一體以美國醫學院畢業生而言他們要得到研究的機會很多只要有興趣，大都可以走上 specialist 的途上去從事臨床研究，因為臨床研究的代週比較起開業醫而言是少多了，所以大部分的 medical graduate 都走上開業一途。

假如同學們對臨床研究有興趣，下面有二條路可走

①從 Intern 作起經過 Resident 然後到 fellow。不過最主要的是要選擇一些 Research Oriented Hospital 受訓練如此才能得到 Research 的經驗，雖然很多同學都能進入這些研究性的醫院，一般而言外國人要打入比較難一點。

②第二條路可以來美國先得 Research 的經驗接受 Formal Research Training，然後再轉到臨床研究方面因為有了 Research 的研究要進入 Research Oriented 的 program 比較容易，但可能要多花一二年時間，但這幾年內得到不少生活經驗，與情趣，同時也可以正真體會到純粹學術研究的興趣，將來在臨床研究上可能作到比較基礎的境界，不少美國學生進入 M.D.-P.h.D Combined 的 Program

談了一大堆，到底走基礎呢或走臨床呢？這個問題還是沒有回答。這完全要看個人的興趣。假如想做臨床研究的話來此作 intern 也好讀書也好，都有可能達到這個目的，這完全是看個人的 motivation 了。假如要做很“基礎”的臨床研究的話，先來接受一些 Research training 是比較理想一點，這僅是我個人的看法，供大家參考而已。