

深入反對黨

——知識份子參政的志業矛盾

林俊義教授在台灣面臨大轉換的時刻，為先鋒者，深入反對黨，以肉身為「政治溫度計」，這無疑是1990年代，台灣政治現象重要的棋動。

東海大學生物系教授，台灣綠色和平組織主席林俊義加入民主進步黨，並可能參選1989年立法委員，這件學者參政，而且參的是反對黨的政，消息傳出之後，民進黨本身由於有內部的參選矛盾，並未擴大處理此事的政治意義。而與國民黨一向站在一起的《中國時報》與《聯合報》也下意識的忽略這個政治現象。

林俊義加入民進黨與參選前，數月來曾經與相當多數的友人「間接」討論。他的中心主張是：知識份子重力行，而不能老是只說話、寫文章。他認為，今天的政治黑暗，不只是政治人物的腐化，也是知識份子的冷漠使然。他批評今天的立法院成天言不及義，反對黨的抗爭手段雖有其「有效性」，但是，他認為，為什麼能談問題的人，不在這個變動的時代投入政治，改變政治。在議壇上發表動人心魄的國家改造論，在民間領導人民力量進行人心的革命。

他認為，要這樣做，必須加入黨，才有力量，他認為今天沒有組織新黨的條件；組織新黨會分散、削弱參政力。而國民黨在他的眼光中，是一個已經沒有改造自我能力的政黨，民進黨成了他的重要考慮，與他交談的許多朋友，有相當的程度並不贊同他。主要的原因是，認為林氏的想法過於浪漫，對於國民黨的部分

，大多數朋友同意他的見解，但對於民進黨可能改造，多數人持疑。

林氏後來對這些質疑表示了相當撼人心弦的見解，他說，如果他的加入民進黨可以使得這個黨變化氣質，讓這個黨受大多數人民歡迎，他認為他加入就有價值了。假如，他的加入，並無法對這個黨有任何貢獻，他以為，他一人就此犧牲，對歷史洪流而言，並沒有什麼可惜的。

林俊義在過去十多年，一直是國內重要學界政治異議人士。他在國家政策與環境生態的言論啟蒙了不少國內的記者、環保運動者。最近一年，他開始離開單純的學院生活，積極參加社會運動。他常說，對這樣的封建政治失望，他認為執政的國民黨根本不尊重學者，沒把學術放在眼裡，輿論更不當一回事，「寫、講都沒什麼用。」他表示極不耐煩，「應該起而行了！」

他的力行，震撼了許多知識份子。也產生了許多知識份子與政治關係分野問題的思考。

知識份子與政治之間的關係應如何？老實說，並不容易扯清，不過大致可分成兩類想法：

一、鐘鼎山林，各有天性。有人想幫在朝，有人想幫在野，這是「各有天性」，對於知識份子參那種政不給正負評價。

二、永遠在野。1947年，

蔣介石想要當年北大校長胡適入閣，胡先生婉拒，在1947年2月6日，胡適給傅斯年的一封信中說「我在野，我們在野，是國家的、政府的一種力量……若做了國府委員，或做了一院院長，或做了一部部長……結果是毀了我三十年養成的獨立地位，而完全不能有所作為。結果是我們連說公平話的地位也取消了。用一句通行的話……成了政府的尾巴。」傅斯年在4月7日給胡適的信也說：「先生在政府並不能發生政治作用，反而失去社會上的道德作用」（見《當代》雜誌1986年6月；張忠棟，《從幾封信看傅斯年的風格》）。

如果我們把兩類想法反覆相比，會覺得，兩類說法都有部分的道理，也有相當的問題。第一種想法，有為「政府的尾巴」學者、知識份子脫罪的重嫌。但是，如果有為的知識份子為了保持自我的身段，不願與黑暗政治為伍，不入「執政者的地獄」，政治的黑暗不是沒完沒了了嗎？「永遠在野」的理念是深受這樣的「好人政治」所誘引與挑戰的。

雖然上述情況只在處理知識份子應不應該為執政者做事，但那是因為中國歷代的知識份子從來沒有見過反對黨，他們的時代也沒有出現過反對黨，他們無可能發為言論。如果以「永遠在野」的理念來檢驗知識份子加入反對黨的問題，第一階段，似乎很合乎胡適與傅斯年的說法，甚至力量更加強大。可是假如，反對黨有一天成了執政黨，「永遠在

野」的知識份子就瓦解了。

回頭過來看林俊義加入民進黨的理由，他以「知識」伸手拉拔民進黨的「政治」，並且不計個人毀譽，是十分動人而深刻的情懷。他的想法有加強反對黨的意思，可是他不免還是要掉入胡、傅所言知識份子參政危機「結果是毀了我三十年所養成的獨立地位」「不能發生政治作用，反而失去社會上的道德作用」。原因是，所謂反對黨與執政黨，除了治權行使有無不同外，他們所面對的政治界面相當接近，參加執政黨必須為執政黨抹粉，參加反對黨必須為反對黨美容，獨立地位的消散是一致的。

當然不是「獨立地位消散」的人，話就不可取。而林俊義的作為富於實驗精神，他過去為社會所做的事功，所積累的聲望，

當然不會因加入民進黨而給歸零。反而是民進黨如何對待林俊義，是此地多數知識份子所深刻關心。如果林氏在民進黨的處境是孤立的，是一廂情願的，是給看成是學者之見的，民進黨將失望於此地的知識份子、中產階級，大家會想，「這樣的民進黨與國民黨又有什麼不同？」今天許多知識份子恥為國民黨員，原因是：國民黨四十年來不斷的輕踐知識界。學者參國民黨之政被看成是笑話，沈君山的莫明其「廟」，出入廟堂，十月「官不聊生」生涯；郭南宏的交通部長，在「塞車政治」下，給擠入了「不管部」，可是，今日學界、大學校長多的是引頸長望，等候入閣召喚。

所以問題之原始，並非在知識份子之應不應參政，或參那一

種政，是鍾鼎山林，還是永遠在野，而是對應的黨，執政黨與反對黨，是不是有文化水平的政黨，是不是有禮賢下士的誠實與誠意。如果沒有，知識份子去了只有給抹黑，只有給作踐。林俊義的想法是比這個層次更積極的，他以為應該對這個為台灣民主化運動打拼廿年的反對黨處以更耐心的看顧。他的思想中隱隱含著，民進黨是台灣社會的進步與退化的重要政治力，民進黨進步，台灣會更進步，民進黨退化，台灣子孫不能倖免。林俊義在台灣面臨大轉換的時刻，以先鋒者自居，深入反對黨以內身為「政治溫度計」，這無疑是 1990 年代，台灣政治現象重要的棋動。

作者／台北醫學院牙醫學士，現為人間雜誌總編輯

給向隅者

林錦榮醫師「完整性齒列矯正繼續教育課程進階篇
Part I 前牙錯咬之鑑別診斷與治療」錄影帶發行中

去年林錦榮醫師主講的「完整性齒列矯正繼續教育課程基礎篇」錄影帶全套二十捲發行後，在牙醫界廣為流行，林醫師又慨捐廿三套錄影帶給牙醫界部份單位，因此看過此套錄影帶的牙醫師，相信已不在少數。

秉持去年的認真教學與嚴謹製作，於進階篇課程結束後，我們再度發行這套錄影帶。對於您，也許因在課程期間正巧有事纏身而向隅，也許您不便長途跋涉或不願連上兩天的課而向隅；遺憾——是所有想參加而失之交臂者的共同心聲。

因此，我們請傳播公司以雙機分離方式錄

下整個課程，並直接從麥克風收音，完美的視聽效果，使您可以輕鬆、自由地仔細觀賞這套共十二小時的錄影帶。其中包含近 2000 張幻燈片，內容將近 150 個病例，幾乎涵蓋所有國人臨床上常見的前牙錯咬病例，病例之多，為國內其他演講難以比擬。可貴的是，其中大部份是已經治療，且追蹤長達 6～7 年以上的珍貴病例，這些個別病例可以真正地體會出林醫師所強調的 Pseudo C III 及 True C III 之鑑別診斷及臨床應用。

您願意放棄在短期內，吸取林醫師八年的「前牙錯咬」矯正經驗精髓的機會嗎？我們相信：有了它，您將不再遺憾！

※錄影帶全套六捲共 12 小時定價壹萬元整（BETA 與 VHS 同價）

※發行日期：10 月 16 日

※凡於 10 月 16 日以前預約訂購者，可享七折（7000 元）優待

※意者請洽校友會秘書處（02）562-9010

或利用牙橋上所附的劃撥單，劃撥款項並註明所需的型式（BETA 或 VHS）