

新 弗洛伊德學派 的 三大健將

■ 葉玄 ■



閱讀中的佛洛姆(Erich Fromm)

自從佛洛伊德於一九三八年避難倫敦後，精神分析學的重心即落在英國與美國。雖然在歐洲，愛德勒(A. Adler)與楊格(C. Jung)仍在宣揚及發展他們的重要理論；但事實上，他們已脫離大師，而各別另創學派：即「個人心理學派」與「分析心理學派」。因此佛洛伊德派的心理分析，在其後來的發展中，均以英美為中心。並且，自大師逝世後，心理分析已有重大的發展與改變，甚至分裂成許多派別。其中，最重要且最具影響力的就是形成於第二次世界大戰期間的「新佛洛伊德學派」(Neo-Freudians)或「文化學派」。此派之主要代表人是卡倫·杭妮(K. Horney)，弗洛姆(E. Fromm)與沙利文(H. S. Sullivan)三人。他們分別發展並修正佛氏的理論，共同批評佛氏的生物本能說，而以社會、文化因素來解釋人格與精神病的形成。

他們以為：①文化的與社會的因素，而非生物的，才是了解人性的基本。②佛氏的本能與性能(Libido)理論早已過時。例如，所謂「弑父戀母情結」(Oedipus complex)並非普遍性的，而是為文化環境所決定。③特別強調「人際關係」(Interpersonal relationships)對人格形成、不安、精神病的影響。(尤其是沙利文)④雖然仍承認性在人類生活中的重要性，但却以為性的發展與關係乃因文化社會而不同。並認為人格決定性的發展，而

非如佛氏所說的性發展決定人格。

雖然他們的學說有以上之共同點，但仍有不少相異之處。尤其是杭妮與沙、弗二氏之間。本文即在介紹他們的學說，並略論他們的影響。

卡倫·杭妮

杭妮女士是三人中，第一個提出自己的學說。她原是德國人，最初是接受佛洛伊德派的訓練。後來，因納粹的興起，而於三十年代時逃難美國。在那裏，她逐漸受愛德勒的影響，而發展自己的學說。最後，終於脫離正統佛洛伊德派，且建立自己的心理分析理論。她的重要著作有「時代的神經人格」(The Neurotic Personality of Our Time)(1937)「精神分析新法」(New Way in Psychoanalysis)(1939)「自我分析」(Self Analysis)(1942)「我們的內在衝突」(Our Inner Conflicts)(1945)。在這些著作裏，她嚴厲的批評佛氏的理論，認為他的學說有三種特性：①生物傾向，②觀念二元化，③「機械進化論」(Mechanistic evolutionistic)。而性能說則是一種危險的觀念，它使吾人①誤解人性，忽視人際關係，病態人格與衝突以及文化的地位。②以偏概全，無法整體的了解人。她不同意佛氏的本能說，以

為病態人格乃是個人與其社會文化的衝突或適應不良所致，於兒童期即已形成。她的主要學說如下：

1. 基本焦慮(Basic anxiety): 杭妮認為現代

工業文明所產生的病態人格與精神病皆由「基本焦慮」而來。所謂基本焦慮乃是種以為自己「渺小、無足輕重、無助、無能，並生於一個充滿荒謬、下賤、欺騙、嫉妬與暴力的世界」的感覺。這種感

覺是在童年時，因父母未能給予他們真誠的溫暖與關懷（往往由於父母本身的病態人格）所引起的。這些孩子失去了「被需要的感覺」，而由於無條件的愛是兒童正常發展的本質，他們却未能得到，即

覺得環境可怕，「不可靠、無情、不公平。」但因為兒童年紀幼小，雖然對父母的愛心懷疑，但却不敢表露，害怕因此受懲罰與遺棄。又由此種懷疑傾

向，使他覺得個人被壓滅，自由被剝奪，快樂喪失。在這種充滿基本焦慮的環境中，兒童之正常發展受阻，自尊自助喪失，因而形成孤獨、冷靜、憤世

嫉俗之性格。

2. 兒童為了逃避此種焦慮，並保護自我，因而

形成幾種病態人格傾向：

① 尋求溫情(Striving for affection)：正

常人格對愛的追求乃是由於溫情之基本需要。而病態人格對溫情的追求却是基於「再保證」(Reassurance)的需要：「如果你愛我，你就不會傷害我。」因而引起對過分的關懷之要求，且永不能滿足。

他害怕孤獨，害怕討人厭，其性關係表現強迫性。對他而言，性乃是獲得溫愛與關心之手段。但他卻無法真正的信任他人，並自覺不值得被愛。由於這種依賴的情緒，乃形成衝突；即雖然他一直在追

② 追求權利(Striving for power)：對權勢

的病態追求乃起源於懼怕，不安與自卑感。此種病態人希望支配所有的人，獨斷獨行，而其特性表現於：a.他希望在任何事情上皆高人一等，並好與他人競爭，甚至對與他的目標不同的人也不例外。b.

他對權勢的追求乃基於對他人之情惡與敵對感，因而渴望打敗、折磨他人。c.他害怕別人的報復，但又希望為他人所喜愛，結果陷入無法解決的困境。這種人的信條是：「如果我比你強，你就無法傷害我。」很明顯的，這觀念是受了愛德勒的影響。不

過愛氏認為追求權力是基本的，而杭氏則當作許多種傾向之一。

③ 變態的逃避(Neurotic withdrawal)：此

種情緒基於病態的相信：「如果自己自足，就可

以安全。」因而他尋求情緒上的獨立於他人，逃避他人。他的信條是：「如果我逃避別人，他們就不能傷害我。」

④ 病態的依順(Neurotic submissiveness)：

這種人由於無時不在的無助感，而趨向接受強壯有力的人的意見或傳統世俗的觀念。他會壓抑所有自己的內在能力，使自己變得渺小，並避免批評他人，且表現得對任何人均「有益」(helpful)。這種人的內在意識是：「如果順從他人且幫助他，我就

可以避免被傷害。」

這四種趨向，杭氏後來擴充為十種，但事實上大同小異。現在只將之標之如下：①求溫暖與友愛②求一生的伴侶③求生命安全④求權力⑤求征服他人⑥求地位與希望⑦求他人之稱讚⑧求個人成功⑨求自足及獨立⑩求完美。

3. 由於基本焦慮，兒童乃尋求與他人之適應關係，並形成人格之一部份。此人格表現有三種：

① 接近別人(move toward people)：這種人

的主要基本焦慮是無助或絕望。最後，他會接受自己的無望，設法接近別人，獲得他人的愛與關心，並依賴他人。

② 反對他人(against people)：這種人的主要基

本焦慮是敵對感。他認為敵視他人或被他人敵視是理所當然，不可避免的。因而憎惡他人，並隨時準備反抗與戰鬥。

③ 脫離他人(away from people)：這種人

的主要基本焦慮是孤獨感。他既不希望依屬於任何事人，也不反抗。只想遠遠的躲避他人。這三種態度會交互影響，因而造成衝突。而此種衝突又會引起更深的內憂，如此循環變化，焦慮越來越深。因此為了避免此種衝突及尋求情感之統

一，他會為自己造一個虛幻的「理想形象」(idealized image)：「我實在不是你所認為的那種可憐的人，看看我的高貴理想吧：慷慨、誠實、獨自與純潔。這才是真正的我。」這種理想形象事實上就是他的自衛機構(defence mechanism)。

4. 人格結構：我們知道佛洛伊德的人格論有所謂超我(Superego)，自我(Ego)本我(Id)三種，這三種結構交互影響，因而形成不同的人格。與此相似，杭氏也有三種人格結構說：

① 理想我(idealized self)：此為病態、驕傲、追尋榮光的人格，起因於理想形象。

② 實際我(actual self)：這是在任何時候均實際存在的個人底全人格。近於佛氏的本我。

③ **真正我 (real self)**：這個人的內在中心能力，杭妮認為真正我乃是人格的自由、健康發展的源頭，也是實際我與理想我底合諧形態。她認為病態人格真正內在衝突乃是人的真正我與理想我之衝突或真正我與實際我之衝突。

5. **治療**：杭妮的治療觀是幫助困擾的個人反抗其理想的自我意向，直正地面對實際我，並放出真正我。因此她批評佛洛伊德的那種使過去記憶，經驗重現的治療術。她以為對過去經驗的重現並非治療的目的，只有對現在之洞見 (Insight) 才是治療的目的；對過去的記憶只有阻礙病人對自己之重新了解。這一點是杭妮女士的重要貢獻。

弗洛姆

與杭妮一樣，弗洛姆本來也是德國人，由於納粹的迫害而逃到美國。在德國時，他已曾與杭妮交換過意見，後來且影響了她。到美國後，又與沙利文携手合作。他是三人中最重要及最具影響力的一個，也是著作最多的人。著有「逃避自由」(Escape From Freedom) (1941) Man for himself (1947) The Sane Society (1959) 「愛的藝術」(The art of loving) (1956) 「心理分析與宗教」(Psychoanalysis and Religion) (1950) 「遺忘的語言」(The forgotten language) (1951) 等書。他本來是心理學家，但由於對人類社會的興趣與關懷，使他的探究領域遍及整個文化現象：無論是心理、社會、倫理、宗教與人類前途，他都有獨到與深入的研究。他的基本思想是人文主義思想，這方面，他的見解最深刻，影響也最大。他對現代工業文明所產生的社會有很銳利的觀察與批評，而對現代人「逃避自由」的心理更有極卓越的分析。(這是弗洛姆最著名的學說。)此外，對集體社會的各種現象，亦有獨到的診斷。事實上，他是三人中，唯一建構成一套社會與倫理學說的一個。但由於本文篇幅所限，我無法在此詳述他的社會、倫理觀，只好以後有機會時另寫專文討論。本文只介紹他的心理與人格說。

1. **在心理學上**，弗洛姆受佛洛伊德的影響最深，他發展並修正佛氏的觀念，因而也擴大了佛氏學說底內涵。弗洛姆強調社會環境與心理狀態的關係。他認為人性之主要問題不在於本能之滿足。因為人的行為並非天生的，而是為學習與文化所影響。他說：「人的性格，慾望與焦慮是文化產物。事

實上，人乃是歷史：這種人類不斷努力的過程中之最重要的生物。」因此「人最美好與最醜惡的性格並非固定與天生的，而是創造人的社會進步底結果。」例如：人對權勢的追求或依賴別人，並非基本生物本能，而是特殊文化下的人性。總之，弗洛姆與佛洛伊德主要不同見解是：①他認為心理之基本願望不在於挫折、本能的滿足，而在於個人與世界之關係之調合②人與社會的關係是隨時變動，不是靜態的。人是社會的產物也是它的創造者。

2. **心理機構**：弗洛姆認為現代工業社會缺乏任何共同價值，因此人無法解釋自己的位置與自己及他人或世界之關係，無法合理的解釋宇宙之秩序。在這種病態社會情境下，個人必需設法逃避這種不可忍受的無助與孤獨感，因而產生幾種心理機構 (Psychic Mechanisms)：

① **道德被虐狂 (Moral masochism)**：這種人也許會抱怨自己的自卑感與劣等感，但這只是表示有種依賴他人的需要而已。此類人底被虐感易被個人誤解為愛、奉獻或忠誠，但事實上它是基於病態的強迫，與真正的愛或關懷無關。此種傾向近於杭妮的「對溫情的病態追求」。

② **虐待狂**：被虐狂與虐待狂永遠一起，兩者是一物之兩面。這種傾向表現於使他人依附自己的欲望，征服別人或傷害他人。它近於杭妮的「追求權勢」。

③ **破壞性 (Destructiveness)**：這種傾向與虐待狂有點相同，它是人為了逃避那無法忍受的無助及孤獨感，而要消除任何可能的威脅或壓力。他的態度是：「我只能以摧毀與破壞外在世界，來逃避自己的無能感。」

④ **自動的一致 (Automaton conformity)**：此種機構與杭妮的「病態的順從」相似。它是個人使自己與他人的不同打破，自動的一致化，以逃避無助感的機構。他的動機在：「我完全像你，並要如你所希望我所是的。」在此種情況下，假我 (Pseudo-self) 取代了真我。

⑤ **愛**：這是最正常的心理機構。它不僅是性愛，也包括友愛、人類之愛。弗氏認為愛的主要成分是關心、責任、尊敬與知識。只有真正愛自己的人才能真正的愛別人。

3. **人格類型**：弗洛姆的人格論有不少獨到的見解，影響也大。他認為人格乃是個人在社會化及濡化過程中所形成的。人的周遭環境不只包括家庭、學校，更重要是廣大與全面的社會文化。不同的社

會結構與時代，會產生不同的人格。弗氏認為潛化的結果，有五個基本性格類型：

① 接受型人格 (The receptive character)：

具此種性格的人均被動的從外面世界接受他所希望得到的，不論是東西、知識、快樂或愛。他的依賴心很強，希望別人隨時隨地關心他。並且對食物或飲料有很大的愛好，與他人之間關係是屬於道德的被迫狂。此人格近於佛洛伊德的「口腔接受型」Oral receptive 人格。

② 征服型人格 (The exploitative character

)：此種性格型人常常以暴力、狡猾來滿足自己的欲望。喜好攻擊與征服他人，不顧自力更生，寧願偷、搶。與他人之關係是虐待狂。此型近於佛氏的「口腔攻擊性」人格。

③ 囤積型人格 (The hoarding character)：

此種人只求目前的安全即苟安一時。他以為安全乃基於儲蓄與囤積，並保持現在之所有。他乃是現狀的滿足者，一切事均不求有功，只求無過。他是守法的，守時、吝嗇而俗不可耐的。只求消極的避免與別人衝突。此型近於佛氏的「肛門—淫慾型」性格 (anal-erotic)

④ 市場型人格 (The marketing character)：

這種人格乃基於「自動—一致化」傾向，表現適應自己於他人或「出賣自己」給他人。他們是機會主義者，將一切價值均視為商品，可以隨時交換、出賣，甚至包括自己的生命或靈魂。這種毫無原則的人格，弗洛姆認為是目前文化社會的特徵，也是他最痛心疾首的。此型近於佛氏的「陽具型」人格 (The phallic's)。

⑤ 創造型人格 (The productive character)：

弗氏認為此型才是最完美最成熟的人格。這種人具有道德感，也是真正能自愛及愛人的人。他是積極的，但只表現於潛能的發揮，也就是創造力的發揮。這種人格是弗氏心目中的理想型式，也是他一直任在吹的。此型近於佛氏的「生殖型」The genital)。

的價值與意義。

由於弗洛姆只是個社會心理學家，而非受過醫療訓練的臨床心理學家，所以他的主要貢獻在理論方面，對實際治療技術沒有什麼重要創見。但他認為人可以利用自己的獨特個人自由與真正的愛使自己與他人合一，並創造更完美的社會。而人最大的目的即在於他的孤獨生活與無情社會裏，發現真正

沙利文

發展於美國的新佛洛伊德派諸人中，只有沙利

文是這地的美國人。他的學說最具原創性，也最難懂。主要原因是他著的書不多，並且大部是他逝世後，由學生收集出版的；如「精神病學的人際原理」(The interpersonal Theory of Psychiatry) (1953)「精神性訪問」(The psychiatric interview) (1954)。並且他又喜歡創造新名詞及專門術語。有些心理學家認為在系統的建構上，他的成就僅次於佛洛伊德。由於他的創見與貢獻，後來的「動力文化學派」(Dynamic-cultural school)以他為開山祖師。他第一個強調人際關係，並認為精神治療學的基本目的在研究人際關係。這點與弗洛姆有些不同：弗氏之主要著眼點在全體性的社會文化情境。至於抗妮，則注重家庭（尤其是父母）對兒童的影響。這些可說是三人不同之處。由於沙利理論之難懂，本文只能簡單敘述他的某些觀念：

1. 社會化 (人際關係)：沙氏認為人性是人與人交互關係底產物，也就是社會化過程的產物。

從出生開始，兒童即被灌輸文化價值。而兒童只要行動「正確」，合於父母，社會的價值與要求，他即有安全與快樂 (euphoria) 感覺。反之，則覺得不安全。在兒童尚未體會及了解外在世界及周圍環境時，有些人如父母或「像媽媽般」的人 (The mothering one) 即經由「移情作用」(Empathy) 而影響他的態度與感受。例如，母親在哺育嬰兒時，如有任何緊張不安的表現，嬰兒則會有同樣的感受。這種人際關係不只是兩人或兩人以上的人之間的交互影響，也包括了個人與幻想的、不存在的人之間的關係。在這種情況下，即成沙氏所說的「羅素誤置」(Parataxic distortion)，它有點近於佛洛伊德的「轉移作用」Transference。而治療的目的之一，即在使病人了解此羅素誤置，以重新獲得安全與完滿的人際關係。

2. 人類行為之目標：沙氏認為人有二種目標；

①對滿足之追求 (The pursuit of satisfactions)：滿足是生物本能，如性、食、休息等等。②安全之追求 (The pursuit of security)：所謂安全；乃是一種良好，有所屬 (belonging) 與被接受的情況。對安全之追求不是生物本能，而是文化產物。沙氏認為所有的心理問題，皆與對安全之追求有關

3. 自我之形成：沙利文與佛洛伊德及抗妮一樣

，也有三個人格結構（自我）說：

- ① 好我 (good me)：這是有組織之安全感經驗。
- ② 壞我 (bad me)：這是不安狀況下的經驗。
- ③ 非我 (not me)：非我起源於「原始不安」Primitive anxiety，即兒童對恐怖、焦慮、醜惡之神秘恐怖」(Uncanny)之經驗。

所以，此非我一般表現於精神病及惡夢中。如果兒童在發展時之主要經驗是安全感，則他對自己之觀念主要是好我。假如他遇到不安經驗，則他的自我觀念是壞我。亦即兒童是以他所見周圍之顯赫 (Significant)，重要的人對他的反應，而評價自己。如果父母與其它長輩表現出對他十分憐愛、尊敬、與溫柔、他即覺得自己值得被愛與尊敬。這種關係，即促成人格之形成。

4. 人格發展：與佛洛伊德一樣，沙利文對個人的發展歷史也有興趣。但他的分期方法與佛氏不同，乃基於個人與社會形式及人際關係。他分期如下：①嬰兒 (Infancy)：由出生到能說話為止之期間。此時與母親關係是最重要的。嬰兒在此時已開始了解自己能力的限度，並開始明白自己與自然是不同事物。②童年 (Childhood)：由嬰兒到需要並能與同伴在一起時為止。此時，與文化需求的適應開始，小孩與父母不同的欲望開始形成，思想逐漸出現。③少年期 (Juvenile)：包括逐漸與其他兒童合作，及學習適應群體生活之時期。同時並開始懂得靠競爭而與他人比較。從屬感與被離棄的恐懼亦產生。④青春前期 Pre-adolescence：此期自 9 歲至 12 歲之間。沙氏認為這是最重要的時期，因為此時開始由自我中心走向社會中心。最後，性機能開始形成，並逐漸產生愛。⑤青春期 Adolescence：這時期，性慾問題開始產生。⑥成熟期：人與他人的關係完全成熟：此關係基於愛。

5. 人格類型：沙氏依人際關係之態度分人格為十型：①不統一型 (non-intergrative)：即心理病態人格。(如慣竊，老是說謊的人，即缺乏任何社會感的人。)②自溺型 Self-absorbed：幻想，一廂情願是其特性。③梭惡難改型 Incurable：這型人除了他所認比他自已低能的人外，對任何人懷有敵對感。④失敗主義型 Negativistic：認為無法得到他人的關懷與愛的人。⑤口吃型 Stammerer：畏縮、結結巴巴的人。⑥野心型 The ambition siddener。⑦反社會型 asocial：孤獨、離棄的人。⑧無能型 inadequate。⑨同性戀型。⑩不成熟型：這種人一生都在追求理想、幸福、却從未得到。

6. 治療：沙利文之主要研究對象是精神分裂症患者與強迫症患者，而他對這方面的治療亦有很重要的貢獻。他獨創一治療方法：精神性訪問 (交談) 法：Psychiatric interview。這種方法強調治療家與病人之間的交互關係，並注重對現實的洞視。沙氏底研究成果在現代精神醫學上實有很強大的影響與貢獻。

結論

由於新佛洛伊德派的努力與影響，不僅在精神學、心理學有很大的進步，社會學、人類學也有很重要的發展。他們促使許多社會、人類學家從社會、文化環境研究人格動態與行為機構，其中如卡丁納 (A. Kardiner) 的基本人格結構，李斯曼 (D. Riesman) 著名的「孤寂的群眾」裏的人格論，在觀念上均受新佛洛伊德派的很大啟發與影響。

他們的成就，不僅使我們對人類心理，行為現象，與社會文化有更深的了解，更使我們對人性的全面與統一性有更清晰的領悟。因此，我們可以大膽的說。由弗洛姆代表的新佛洛伊德學派與英國兩位女士：安娜·佛洛伊德 (Anna Freud 大師的女兒) 及克蘭 (M. Klein) 所領導的「後期佛洛伊德派」(Post-Freudians) 是目前最重要的心理分析學派。而如今，在美國，新佛洛伊德派更有與由歐洲傳來的存在心理學 Existential psychology 合流之勢。

最後，我們不要忘記大師佛洛伊德的貢獻。他的光輝與重要並沒有因新佛派的影響而減低。相反的，他的學說底內涵更形擴大與豐富，其偉大性更明晰的顯現。如果沒有佛氏的天才與創見，我們對人性的了解將比現在更幼稚無知與充滿偏見。新佛派諸人雖然都嚴厲的批評他，但他們無人敢否認他的偉大與重要。正如弗洛姆所說的：「雖然佛洛伊德有不少的錯誤與缺陷，但他仍然是一個無可匹敵的巨人。」

一個賢慧的妻子，大多容許丈夫有他自己的興趣與嗜好，當然，一般總是不包括「女人」。(老歪)